



Broj: T09 0 KTO 0013751 08
Sarajevo, 26.05.2021.godine

KANTONALNOM SUDU U SARAJEVU
Sudiji za prethodno saslušanje
Sarajevo

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. ZKP-a F BiH, **p o d i ž e m o:**

O P T U Ž N I C U

Protiv:

- 1. ZIJAD BLEKIĆ**, nadimak Zijo, rođen 1964. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, diplomirani ekonomista, oženjen, otac troje punoljetne djece, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, vodi se drugi krivični postupak pred Kantonalnim sudom u Tuzli, **nalazi se u pritvoru od 09.12.2020. godine po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine, koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 08.01.2021. godine i koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 05.03.2021. godine i isti može trajati do 05.06.2021. godine ili do nove odluke Suda, zastupan po braniocu advokatu**,
- 2. EDIN DIZDAR**, nadimak Edo, rođen 1974. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, diplomirani ekonomista, oženjen, otac dvoje malodobne djece, po izjavi dobrog imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **nalazi se u pritvoru od 09.12.2020. godine po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine, koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 08.01.2021. godine i koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 05.03.2021. godine i isti može trajati do 05.06.2021. godine ili do nove odluke Suda, zastupan po braniocu advokatu**,
- 3. ARMIN MULAHUSIĆ**, rođen 1973. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, diplomirani ekonomista, oženjen, otac dvoje malodobne djece, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **nalazi se u pritvoru od 09.12.2020. godine po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine, koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 08.01.2021. godine i koji pritvor je produžen po**

Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 05.03.2021. godine i isti može trajati do 05.06.2021. godine ili do nove odluke Suda, zastupan po braniocima advokatima

4. **DAVER HALILBEGOVIĆ**, rođen 1959. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, SSS, ekonomista, oženjen, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **nalazi se u pritvoru od 09.12.2020. godine po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine**, koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 08.01.2021. godine i koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 05.03.2021. godine i isti može trajati do 05.06.2021. godine ili do nove odluke Suda, zastupan po braniocu advokatu
5. **JASMIN JUSUFRANIĆ**, rođen 1977. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po narodnosti Bosanac, državljanin BiH i Republike Hrvatske, doktor ekonomskih nauka, po izjavi dobrog imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **nalazi se u pritvoru od 09.12.2020. godine po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine**, koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 08.01.2021. godine i koji pritvor je produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 05.03.2021. godine i isti može trajati do 05.06.2021. godine ili do nove odluke Suda, zastupan po braniocima advokatima
6. **SMILJKA JUSUFRANIĆ**, rođena 1953. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, državljanka BiH i Republike Hrvatske, VŠS, ekonomista, udovica, po izjavi dobrog imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivana, **po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine izrečene mjere zabrane, te kontrolisanih Rješenjima Kantonalnog suda od 11.02.2021.godine i od 06.05.2021.godine i to: zabrane napuštanja boravišta i zabrane putovanja u smislu člana 140. ZKP F BiH, te u smislu člana 140. stav 2. i člana 140c. stav 2. ZKP F BiH mjere zabrane - privremeno oduzimanje svih putnih isprava koje posjeduje osumnjičena Smiljka Jusufrić odnosno oduzimanje pasoša Republike Hrvatske broj:, izdan PP/Makarska sa datumom važenja do 28.09.2028. godine uz zabranu izdavanja novih putnih isprava, kao i izricanje zabrane korištenja lične karte za prelazak državne granice Bosne i Hercegovine, u smislu člana 140c. tačka 1. ZKP F BiH mjera zabrane kojom je određeno mjesto u kojem će osumnjičena boraviti dok traje ova mjera, a to je za osumnjičenu Smiljku Jusufrić adresa osumnjičene, u Sarajevu, te određuje granicu van koje se osumnjičena ne smije udaljavati, odnosno da je takva granica za osumnjičenu Smiljku Jusufrić Federacija BiH, zastupana po braniocu advokatu**
7. **BRANISLAV PETROVIĆ**, rođen 1950. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Srbin/Hrvat, državljanin BiH, penzioner, udovac, po izjavi lošeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, zastupan po braniocima advokatima

8. **MIRSAD IMAMOVIĆ**, nadimak Mimo, rođen 1979. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, VSS, magistar saobraćaja, oženjen, otac tri malodobne kćeri, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine izrečene mjere zabrane, te kontrolisanih Rješenjima Kantonalnog suda od 11.02.2021. godine i od 06.05.2021. godine i to: mjere zabrane napuštanja boravišta i zabranu putovanja u smislu člana 140. ZKP F BiH, te u smislu člana 140. stav 2. i člana 140c. stav 2. ZKP F BiH mjere zabrane - privremeno oduzimanje svih putnih isprava koje posjeduje osumnjičeni Mirsad Imamović odnosno oduzimanje pasoša BiH broj izdat od MUP KS Sarajevo sa rokom važenja do 06.04.2015. godine od Mirsada Imamovića, uz zabranu izdavanja novih putnih isprava, kao i izricanje zabrane korištenja lične karte za prelazak državne granice Bosne i Hercegovine, u smislu člana 140c. tačka 1. ZKP F BiH mjeru zabrane kojom je određeno mjesto u kojem će osumnjičeni boraviti dok traje ova mjera, a to je za osumnjičenog Mirsada Imamovića adresa prebivališta, Sarajevo, te određuje granicu van koje se osumnjičeni ne smije udaljavati, odnosno da je takva granica za osumnjičenog Mirsada Imamovića teritorija Bosne i Hercegovine, u smislu člana 140a. stav 2. u vezi stava 1. tačka c)., te u vezi sa članom 140c. tačka 4. ZKP F BiH mjeru zabrane sastajanja, kontaktiranja ili povezivanje sa svjedocima u ovom predmetu na bilo koji način uključujući i približavanje sa istima na udaljenosti od 100 metara, zastupan po braniocu advokatu**
9. **MUHAREM BAJRIĆ**, nadimak Haro, rođen 1957. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, SSS, penzioner, po izjavi dobrog imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, zastupan po braniocu advokatu
10. **RAMIZ BIBIĆ**, nadimak Biban, rođen 1967. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, po zanimanju bravar, oženjen, otac dvoje malodobne djece, po izjavi lošeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, prema evidenciji MUP-a RS ranije osuđivan i to: Osnovni sud Sokolac za krivično djelo iz člana 430 i 25/1 i 1 KZ RS „Šumska krađa“ - uslovna kazna – kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca uslovno na 1 (jednu) godinu; nije osuđivan, zastupan po braniocu advokatu
11. **NASER DACA**, nadimak Daca, rođen 1956. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, diplomirani ekonomista – trenutno penzioner, oženjen, otac jedne punoljetne kćerke, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 11.12.2020. godine izrečene mjere zabrane, te kontrolisanih Rješenjima Kantonalnog suda od 11.02.2021. godine i od 06.05.2021. godine i to: mjere zabrane napuštanja boravišta i zabranu putovanja u smislu člana 140. ZKP F BiH, te u smislu člana 140. stav 2. i člana 140c. stav 2. ZKP F BiH, mjere zabrane - privremeno oduzimanje svih putnih isprava koje posjeduju osumnjičeni Daca Naser, odnosno oduzimanje pasoša broj uzdat od MUP KS Sarajevo sa rokom važenja do 04.04.2028. godine od Daca Nasera, uz zabranu izdavanja novih putnih isprava, kao i izricanje zabrane korištenja**

lične karte za prelazak državne granice Bosne i Hercegovine, u smislu člana 140c. tačka 1. ZKP F BiH mjere zabrane kojom je određeno mjesto u kojem će osumnjičeni boraviti dok traje ova mjera, a to je za osumnjičenog Daca Naseru adresa prebivališta, u Sarajevu, te određuje granicu van koje se osumnjičeni ne smije udaljavati, odnosno da je takva granica za osumnjičenog Naseru Dacu teritorija Bosne i Hercegovine, u smislu člana 140a. stav 2. u vezi stava 1. tačka c), te u vezi sa članom 140c. tačka 4. ZKP F BiH prema osumnjičenim Dacu Naseru mjeru zabrane sastajanja, kontaktiranja ili povezivanje sa svjedocima u ovom predmetu na bilo koji način uključujući i približavanje sa istima na udaljenosti od 100 metara, zastupanog po braniocu advokatu,

12. **HASAN ĆELAM**, rođen 1951. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, diplomirani ekonomista, oženjen, po izjavi dobrog imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 09.02.2021. godine izrečene mjere zabrane preduzimanja određenih poslovnih aktivnosti i službenih dužnosti, u smislu člana 140a. stav 1. tačka a) ZKP F BiH, odnosno zabrana vršenje službenih dužnosti i obavljanje funkcije predsjednika Komisije za vrijednosne papire Federacije Bosne i Hercegovine, zabrane posjećivanja određenih mjesta ili područja, u smislu člana 140a. stav 1. tačka b) ZKP F BiH, i to zabranu posjećivanja službenih prostorija Komisije za vrijednosne papire Federacije Bosne i Hercegovine, na adresi Ćemaluša 9/II, Sarajevo, mjeru zabrane sastajanja, kontaktiranja ili povezivanje sa svjedocima u ovom predmetu na bilo koji način uključujući i približavanje sa istima na udaljenosti od 100 metara u smislu člana 140a. stav 1. tačka c). ZKP F BiH, te u vezi sa članom 140c. tačka 4. ZKP F BiH, zastupan po braniocu advokatu,**

13. **EDIN MUFTIĆ**, rođen 1961. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, posjeduje državljanstvo BiH i Republike Hrvatske, diplomirani ekonomista, oženjen, otac dvoje djece, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, **po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu broj od 11.12.2020. godine izrečene mjere zabrane, te kontrolisanih Rješenjima Kantonalnog suda od 11.02.2021. godine i od 06.05.2021. godine i to: mjere zabrane napuštanja boravišta i zabranu putovanja u smislu člana 140. ZKP FBIH, te u smislu člana 140. stav 2. i člana 140c. stav 2. ZKP F BiH, mjere zabrane -privremeno oduzimanje svih putnih isprava koje posjeduju osumnjičeni Edin Muftić i to pasoša Republike Hrvatske broj izdan od VEL/Sarajevo sa rokom važenja do 03.07.2023. godine i pasoša BiH broj izdat od MUP KS sa rokom važenja do 20.10.2030. godine, uz zabranu izdavanja novih putnih isprava, kao i izricanje zabrane korištenja lične karte za prelazak državne granice Bosne i Hercegovine, smislu člana 140c. tačka 1. ZKP F BiH mjere zabrane kojom je određeno mjesto u kojem će osumnjičeni boraviti dok traje ova mjera, a to je za osumnjičenog Edina Muftića adresa osumnjičenog, te određuje granicu van koje se osumnjičeni ne smije udaljavati, odnosno da je takva granica za osumnjičenog Edina Muftića teritorija Bosne i Hercegovine, zastupan po braniocu advokatu,**

14. **ALEN MURGUZ**, rođen 1973. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, diplomirani ekonomista, oženjen, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivan, zastupan po braniocu advokatu,
15. **EDINA HALILBEGOVIĆ**, nadimak Dina, rođena 1959. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjakinja, državljanka BiH, SSS, penzionerka, udata, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivana, zastupana po braniocu advokatu,
16. **ELMA MULAHUSIĆ**, rođena 1975. godine, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, po nacionalnosti Bošnjakinja, državljanka BiH i Republike Hrvatske, nastavnica razredne nastave, udata, majka dvoje malodobne djece, po izjavi srednjeg imovnog stanja, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivana, zastupana po braniocu advokatu,
17. **AZRA BLEKIĆ AYDOGAN**, rođena 1988. godine, Bosna i Hercegovina, sa prijavljenim mjestom prebivališta na adresi, posjeduje državljanstvo BiH, sa pripadajućim JMB:, nije osuđivana, zastupana po braniocu advokatu,

Što su:

U vremenskom periodu od početka 2006. do kraja 2014. godine, na području Kantona Sarajevo i šire, **Zijad Blekić, Edin Dizdar, Armin Mulahusić i Ibrahim Jusufrić** (preminuo) svjesno i sa htijenjem, organizovali i rukovodili grupom za organizovani kriminal formiranom u smislu člana 2. tačka 18. Krivičnog zakona Federacije BiH (KZ F BiH), a u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi velike vrijednosti sebi lično, članovima grupe za organizovani kriminal i sa njima povezanim fizičkim i pravnim licima, među kojima su i pravna lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, Profin-invest d.o.o. Sarajevo i KS Investment d.o.o. Sarajevo, čiji članovi su svjesno i sa htijenjem postali osumnjičeni **Smiljka Jusufrić, Jasmin Jusufrić, Branislav Petrović, Mirsad Imamović, Daver Halilbegović, Elma Mulahusić, Edina Halilbegović, Naser Daca, Muharem Bajrić, Ramiz Bibić, Hasan Ćelam, Edin Muftić, Alen Murguz i Azra Blekić Aydogan** kontinuirano i u međusobnom dogovoru, međusobnim povezivanjem, zajedničkim djelovanjem i međusobno podijeljenim ulogama, dogovaranjem sa drugim osobama i samostalno, poduzimali radnje izvršavanja, podstrekavanja, planiranja, pripremanja, pomaganja, prikrivanja, omogućavanja, usaglašavanja, savjetovanja u izvršenju, i to krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. KZ F BiH, Prevara u privrednom poslovanju iz člana 251. KZ F BiH, Prevara iz čl. 294. KZ F BiH, Pranje novca iz člana 272. KZ F BiH i krivičnih djela iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima, za koja se po zakonu može izreći kazna zatvora preko tri godine, a koje aktivnosti su se odnosile na sticanje dionica emitenta Unioninvest - izgradnja objekata d.d. Sarajevo nezakonitom kupovinom izvan berze fiktivnim ugovorima o poklonu, iskorištavanjem novčanih sredstava namjenjenih za finansiranje projekta „Marijin Dvor“ koji je podrazumijevao kupovinu zemljišta i izgradnju stambeno-poslovnog objekta u općini Novo Sarajevo, gradska zona Marijin Dvor za potrebe NLB Grupe Slovenija, a potom i zaključenje više fiktivnih pravnih poslova u cilju nenamjenskog trošenja novčanih sredstava odobrenih po osnovu kredita i zajmova NLB

Grupe, a sve u cilju ostvarivanja imovinske koristi velike vrijednosti, te aktivnosti usmjerene na zaštitu grupe za organizovani kriminal od otkrivanja i krivičnog gonjenja, na način da su **Zijad Blekić** kao jedan od osnivača i odgovorno lice u svojstvu direktora u brokerskoj kući Eurohaus d.o.o. Sarajevo, stvarni vlasnik i osoba koja je imala efektivnu kontrolu nad pravim licem Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, član nadzornog odbora Vranica d.d. Sarajevo, **Edin Dizdar**, dugogodišnji prijatelj i osoba od najvećeg povjerenja Zijada Blekića, odgovorno lice u svojstvu izvršnog direktora za finansije u pravnom licu Eurohaus d.o.o. Sarajevo, istovremeno ovlaštenik za raspolaganje novčanim sredstvima po računu, i osoba koja je imala efektivnu kontrolu nad pravim licem Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, a od 2009.godine i odgovorno lice u svojstvu prokuriste u ovom pravnom licu, te prokurista u pravnom licu Unioninvest - izgradnja objekata d.d. Sarajevo, član i predsjednik nadzornog odbora pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo, član nadzornog odbora pravnog lica Profin – invest d.o.o. Sarajevo, a od 2011.godine i direktor u pravnom licu Unioninvest - izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo, **Armin Mulahusić** kao jedan od osnivača pravnog lica Profin-Invest d.o.o. Sarajevo sa 50% učešća osnivačkom kapitalu i predsjednik Nadzornog odbora i Skupštine društva, te predstavnik društva Profin – Invest d.o.o. Sarajevo kao nosioca i investitora projekta „Marijin Dvor“ te **Ibrahim Jusufrić** kao odgovorno lice u svojstvu direktora Unioninvest - izgradnja objekata d.d. Sarajevo, koristeći društveni uticaj koju su imali, osmišljavali načine, strategije i planove, donosili odluke i davali upute za izvršenje krivičnih djela i radnji, međusobno i sa drugim članovima grupe dogovarali i planirali izvršavanje krivičnih djela i radnji, međusobno i sa drugim članovima izvršavali dogovorene radnje, sami, zajedno ili sa drugim članovima nadzirali i kontrolisali izvršavanje radnji i odlučivali o podjeli i usaglašavali se sa podjelom imovinske koristi koju je grupa pribavljala izvršavanjem dogovorenih krivičnih djela i radnji, dok su članovi grupe i to **Jasmin Jusufrić** koji je sin Ibrahima Jusufrića, **Branislav Petrović** i **Mirsad Imamović** kao vlasnici dionica pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, i to **Jasmin Jusufrić** kao član Nadzornog odbora Unioninvest- izgradnja objekata d.d. Sarajevo, **Smiljka Jusufrić** supruga Ibrahima Jusufrića i **Branislav Petrović** brat Smiljke Jusufrić koji su koordinisali i finansirali sticanje dionica nezakonitom kupovinom izvan berze fiktivnim ugovorima o poklonu, **Mirsad Imamović**, kao dugogodišnji prijatelj i bliski saradnik porodice Jusufrić, te njihova osoba od povjerenja, **Daver Halilbegović** jedan od osnivača te direktor pravnog lica „Profin-Invest“ d.o.o. Sarajevo, jedan od nosilaca projekta „Marijin dvor“ i osoba od najvećeg povjerenja Armina Mulahusića, **Muharem Bajrić** kao osnivač i predsjednik Skupštine pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, a kasnije i većinski vlasnik pravnog lica Unioninvest – izgradnja objekata d.d. Sarajevo (d.o.o.) i lični vozač Zijada Blekića, **Ramiz Bibić** kao direktor pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, direktor pravnog lica Unioninvest – izgradnja objekata d.d. Sarajevo i zaposlenik pravnog lica Eurohaus d.o.o. Sarajevo, **Naser Daca** kao odgovorno lice u svojstvu direktora pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo, člana nadzornog odbora pravnog lica Profin – invest d.o.o. Sarajevo, **Hasan Čelam** kao predsjednik Komisije za vrijednosne papire Federacije Bosne i Hercegovine koji je iskorištavao svoje službene dužnosti i propuštao da obavi svoje službene dužnosti, **Edin Muftić** u svojstvu direktora banke FIMA banke d.d. Sarajevo i **Alen Murguz** u svojstvu šefa Sektora za poslovanje sa pravnim licima iste banke, inače bliski prijatelj Armina Mulahusića, koji su svjesno propuštali evidentirati transakcije među organizatorima, članovima grupe i povezanim licima kao sporne i sumnjive u smislu Zakona o spriječavanju pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti, te internih pravila i procedura banke, te **Elma Mulahusić**

supruga Armina Mulahusića i **Edina Halilbegović** supruga Davera Halilbegovića osnivači pravnog lica „KS Investment“ d.o.o. Sarajevo i **Azra Blekić Aydogan** kćerka Zijada Blekića, koje su pribavljale, primale, držale i raspolagale imovinom velike vrijednosti za koju su znale da je pribavljena izvršenjem krivičnog djela, zajedno sa **Hamdijom Zvrko i Huseinom Zvrko** kao vlasnicima dionica pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, i to **Huseinom Zvrko** kao predsjednikom Nadzornog odbora Unioninvest- izgradnja objekata d.d. Sarajevo i kao neformalni predsjednik Skupštine Unioninvest - izgradnja objekata d.d. Sarajevo, a **Hamdija Zvrko** kao izvršni direktor za realizaciju pravnog lica Unioninvest - izgradnja objekata d.d. Sarajevo, pa su tako:

ZIJAD BLEKIĆ, EDIN DIZDAR, ARMIN MULAHUSIĆ, JASMIN JUSUFRANIĆ, SMILJKA JUSUFRANIĆ, BRANISLAV PETROVIĆ, MIRSAD IMAMOVIĆ, zajedno

1. U vremenskom periodu od 2006.godine do 2008.godine, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, na području Kantona Sarajevo i šire, svjesno i sa htijenjem, po uputama i zahtjevu organizatora grupe **Zijada Blekića i Edina Dizdara**, koji su kao odgovorna lica u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH imali formalnu i stvarnu kontrolu nad brokerskom kućom „Eurohaus“ d.o.o. Sarajevo, i stvarnu i efektivnu kontrolu nad pravnim licem Vradis investicije d.o.o. Sarajevo kao budućim kupcem dionica, **Armina Mulahusića** kao odgovornog lica u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu jednog od osnivača, predsjednika Nadzornog odbora i predsjednika Skupštine pravnog lica „Profin-Invest doo Sarajevo“, nosioca projekta „Marijin Dvor“, kojim projektom je omogućeno odobrenje kreditnih sredstava od strane NLB grupacije za kupovinu zemlje u vlasništvu pravnog lica „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo i **Ibrahima Jusufranića** kao odgovornog lica u svojstvu direktora u pravnom licu „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo, **Jasmin Jusufranić** kao član gore navedene grupe za organizovani kriminal, postupajući po prethodnom dogovoru i zajedno sa ostalim članovima grupe **Smiljkom Jusufranić i Branislavom Petrovićem** koji su koordinisali i finansirali isplatu dioničara po fiktivnim ugovorima o poklonu dionica emitenta „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo, **Mirsadom Imamovićem** koji je dugogodišnji porodični prijatelj porodice Jusufranić, te zajedno sa **Hamdijom Zvrko** kao odgovornim licem u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu izvršnog direktora za realizaciju pravnom licu „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo i dugogodišnjim zaposlenikom u ovom pravnom licu, **Huseinom Zvrko** kao odgovornim licem u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu predsjednika Nadzornog odbora i de facto predsjednika skupštine ovog pravnog lica, svjesno i sa htijenjem koristili povlaštene informacije i obavljali promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, postupajući suprotno propisima iz oblasti prometa vrijednosnih papira i preuzimanja dioničkih društava i to članova 52. i 58. Zakona o vrijednosnim papirima FBiH (Službene novine Federacije BiH br.39/98, 36/99 koji propisuju da se promet vrijednosnih papira obavlja na berzi i drugim uređenim javnim tržištima koja se osnivaju radi stvaranja uvjeta radi povezivanja ponude i potražnje vrijednosnih papira u skladu sa zakonom, te koji propisuju ko su ovlašteni učesnici na tržištu vrijednosnih papira u smislu ovog zakona, stekli i održavali upravljačku kontrolu nad pravnim licem „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo, tako što su po uputama i zahtjevu organizatora grupe za organizovani kriminal, svjesno i sa htijenjem drugog

lažnim prikazivanjem činjenica dovodili u zabludu i time ga naveli da na štetu svoje imovine što učini, pa je **Hamdija Zvrko** kao izvršni direktor za realizaciju pravnog lica „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo iskoristavajući svoje ovlasti i činjenicu da je kao dugogodišnji zaposlenik ovog pravnog lica lično poznao osobe koje su bile vlasnici dionica emitenta „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo, uz koordinaciju **Smiljke Jusufrić i Branislava Petrovića** koji su dolazili u prostorije pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo te direktno zahtijevali od **Hamdije Zvrke** da osigura sticanje dionica ovog pravnog lica u korist **Jasmina Jusufrića, Branislava Petrovića i Mirsada Imamovića, a Smiljka Jusufrić** osiguravala i finansijska sredstva potrebna za gotovinsku isplatu poklonodavaca po osnovu fiktivnih ugovora o poklonu dionica, ali i za kupovinu jednog dijela dionica ovog emitenta u korist **Jasmina Jusufrića** posredstvom brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo, a **Hamdija Zvrko** raspolažući sa podacima o vlasnicima dionica – zaposlenicima pravnog lica, te iskorištavajući odnos povjerenja koji je imao sa radnicima, stupao sa istima u kontakt predstavljajući im na različite načine potrebu sačinjavanja ugovora o poklonu dionica, obećavajući kao protuuslugu rješavanje njihovog radnopravnog statusa ili dajući im novčanu protunaknadu na ime ugovora o poklonu, što je sve urađeno bez javne prodaje i utvrđivanja tržišne vrijednosti dionica, već neposrednom pogodbom ispod stvarne vrijednosti tih dionica, prikrivajući od gotovo svih radnika činjenicu da je cjelokupan posao prodaje dionica kroz dokumentaciju tretiran kao poklon licu **Jasminu Jusufriću, Branislavu Petroviću i Mirsadu Imamoviću**, koje veći dio poklonodavaca u to vrijeme nije ni poznao u to vrijeme, a koje aktivnosti je **Hamdija Zvrko** poduzimao zajedno sa **Smiljkom Jusufrić, Jasminom Jusufrićem, Branislavom Petrovićem i Mirsodom Imamovićem** prema više desetina vlasnika dionica ovog emitenta među kojima su lica te drugih lica, zaposlenika i vlasnika dionica emitenta Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, putem sklapanja većeg broja fiktivnih ugovora o poklonu, na koji način su izvršili otkup dionica van berze, koji su kao takvi ovjereni kod nadležnog općinskog organa i realizirani u Registru vrijednosnih papira FBiH, a koji ugovori se ne mogu smatrati pravno valjanim, jer su određenom broju poklonodavaca dionica po ovom osnovu posredstvom **Zvrko Hamdije** ili lično od strane **Smiljke Jusufrić, Branislava Petrovića i Jasmina Jusufrića** gotovinski isplaćena **novčana sredstva u iznosu većem od 300.000,00 KM**, što je suprotno gore navedenim odredbama zakona o vrijednosnim papirima i prirodi ugovora o poklonu, dok su neki poklonodavci dionica prilikom sklapanja navedenog pravnog posla bili u zabludi kako u pogledu motiva zbog kojeg zaključuju navedeni ugovor, tako i u pogledu lica kojem poklanjaju dionice, a na koji način su **Hamdija Zvrko, Smiljka Jusufrić, Jasmin Jusufrić, Branislav Petrović i Mirsad Imamović** svjesni zabrane iz članova 117., 118. 119., i 120. Zakona vrijednosnim papirima FBiH (Službene novine Federacije BiH br.39/98, 36/99) uticali na odluke poklonodavaca o prodaji vrijednosnih papira, održavali iste u zabludi, lažnim i dvosmislenim izjavama, uključujući i obećanja i prognoziranja, te prikrivanjem značajnih informacija od poklonodavaca koje su uticale na obim prometa i cijenu vrijednosnih papira, prikazali Registru za vrijednosne papire FBiH da se radi o ugovorima o poklonu, koje aktivnosti su poduzimali i u odnosu na bivše radnike preduzeća koji su živjeli na području Republike Srbije, povodom čega je **Jasmin Jusufrić** zajedno sa **Hamdijom Zvrkom** putovao u Novi Sad, gdje se sastao sa licem B.P., nekadašnjim radnikom preduzeća Unioninvest-izgradnja objekata d.d.Sarajevo koji je bio vlasnik 83 dionice, a posredstvom njega dalje stupio u kontakt sa još 10 manjinskih dioničara koji su živjeli u R Srbiji, predloživši im

da mu potpišu punomoć za prodaju dionica, dok bi im se cijena od prodaje dionica imala isplatiti naknadno putem banke Novi Sad, održavajući iste u zabludi da će naknadno primiti novčanu naknadu za ustupljene dionice, uslijed čega ih je naveo da u konačnici pristanu na potpisivanje Ugovora o poklonu dionica **Jasminu Jusufračiću, Branislavu Petroviću i Mirsadu Imamoviću**, prilikom čega određeni broj poklonodavaca nije znao da se radi o ovjeri ugovora o poklonu, već su smatrali da potpisuju ugovore o kupoprodaji, pa su tako dionice prenesene na **Jasmina Jusufračića, Branislava Petrovića, Mirsada Imamovića**, pa je opisanim aktivnostima **Smiljke Jusufračić, Jasmina Jusufračića, Branislava Petrovića, Mirsada Imamovića i Hamdije Zvrke**, uz znanje i saglasnost **Huseina Zvrke** kao predsjednika Nadzornog odbora društva, omogućen ulazak **Ibrahima Jusufračića i Jasmina Jusufračića** u upravljačku strukturu Unioinvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, i to **Ibrahima Jusufračića** na poziciju direktora, a **Jasmina Jusufračića** na poziciju člana Nadzornog odbora navedenog pravnog lica, gdje su imali apsolutnu kontrolu nad odlučivanjem i upravljanjem imovinom ovog pravnog lica, dok su **Branislav Petrović i Mirsad Imamović** dionice porodice Jusufračić primili, držali i sa istim raspolagali iako su znali da su iste pribavljene počinjenjem krivičnog djela, te su ih dalje držali na svoje ime u cilju prikrivanja stvarne prirode sredstava i činjenice da nastupaju kao povezana lica u smislu člana 8. tačka a. i c. Zakona o preuzimanju dioničkih društava FBiH (Službene novine FBiH broj 7/06), odnosno radi odvojenog držanja dionica s ciljem izbjegavanja obaveze raspisivanja tendera koju ima dioničar sa više od 30% dionica što je propisano kao obaveza članom 4. st. 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava FBiH (Službene novine FBiH broj 7/06), da bi nakon što se u oktobru 2006. godine utvrdilo da **Branislav Petrović** ima status povezanog lica sa porodicom Jusufračić, isti Ugovorom o poklonu od 29.11.2006.godine na **Mirsada Imamovića** prenio 2592 dionice čime je postupio protivno odredbi član 7. tačka f) Zakona o preuzimanju dioničkih društava FBiH (Službene novine FBiH broj 7/06) zbog čega je na inicijativu V.Z. državne službenice Komisije za vrijednosne papire FBiH, Sektor za regulisanje tržišta vrijednosnih papira doneseno Rješenje od 14.12.2006.godine kojim je naloženo **Branislavu Petroviću i Mirsadu Imamoviću** zaključenje novog ugovora o povratu poklonjenih dionica na **Branislava Petrovića** te njihova dalja prodaja putem Sarajevske berze, što su isti učinili u decembru 2006.godine a potom, dalje istu količinu dionica od 2592 dionice manipulativnim trgovanjem putem brokerske kuće „Eurohaus“ DOO Sarajevo, koja je bila pod punom kontrolom **Zijada Blekića i Edina Dizdara** u januaru 2007. godine prenijeli sa osumnjičenog **Branislava Petrovića** na **A.K.**, koji je kao brat punice **Jasmina Jusufračića** pristao da porodici Jusufračić učini uslugu držanja dionica, pa su na ime A.K. u toku 2007. godine dodatno kupili 503 dionice emitenta Unioninvest – izgradnja objekata d.d. Sarajevo, gdje je u svim slučajevima novac za potrebe trgovanja A.K. gotovinski uplaćivan na deponentski račun brokerske kuće „Eurohaus“ d.o.o. Sarajevo putem više banaka u iznosima nižim od iznosa za koje je u smislu člana 13. stav 1. tačka 2. Zakona o sprečavanju pranja novca (Službeni glasnik BiH broj 29a/04) postojala obaveza prijavljivanja sporne i sumnjive transakcije, da bi nakon sticanja dionica kupovinom na ime drugih lica i fiktivnim ugovorima o poklonu od strane bivših radnika Unoninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, organizovali da se iz novčanih sredstava koje je Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo primio na ime kupoprodaje zemljišta na lokaciji Marin dvor pravnom licu Profin – invest d.o.o. Sarajevo a koja novčana sredstva su odobrena od strane NLB Grupacije Slovenija, dalje budu iskorištena suprotno zabrani finansiranja dionica iz člana 237. Zakona o privrednim društvima FBiH (Službene novine Federacije BiH broj 23/99, 45/00,

2/02, 6/02, 29/03, 68/05, 91/07, 84/08) za otkup vlastitih dionica u vlasništvu **Jasmina Jusufrića, Mirsada Imamovića, Hamdije Zvrke, Huseina Zvrke** i A.K., putem fiktivnih projekata „Marijin dvor“ i „Stup“, putem komisijonog kredita u FIMA banci d.d. Sarajevo, te putem ugovora o pozajmicama i cesijama sa drugim pravnim licima, kupcu VRADIS INVESTICIJE d.o.o. Sarajevo, po znatno većoj vrijednosti od tržišne, koju cijenu su suprotno odredbama člana 54. Zakona o vrijednosnim papirima FBiH (Službene novine FBiH broj 39/98, 36/99) organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal u međusobnom dogovoru unaprijed odredili, a što je manifestirano kroz sačinjavanje Notarskog ugovora broj od 29.08.2008.godine, kojim se **Jasmin Jusufrić** obavezao između ostalog i da će prodati dionice Unioninvesta - izgradnja objekata d.d. Sarajevo u svom vlasništvu po cijeni od 450,00 KM te Aneks navedenog ugovora broj od 1.09.2008.godine, iako su znali da je takav pravni osnov ugovora nedopušten, odnosno protivan prinudnim pravnim propisima koji uređuju prometovanje vrijednosnim papirima i članu 12., 52., i 103. Zakona o obligacionim odnosima Federacije BiH, a čije odredbe su u konačnici oglašene ništavim Presudom Općinskog suda u Sarajevu od 10.07.2014. godine jer su suprotne pozitivnim propisima, a koje dionice je po naprijed ugovorenoj cijeni od 450,00 KM po dionici, dana 2.09.2008.godine kupilo pravno lice „Vradis investicije“ d.o.o. Sarajevo putem brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo od **Jasmina Jusufrića**, te od osoba koje su povezane sa porodicom Jusufrić, što je omogućilo sticanje lične koristi organizatorima, članovima grupe i sa njima povezanim licima, a sve po osnovu novčanih tokova koji potiču iz finansijskih sredstava NLB Grupe, na koji način je **Jasmin Jusufrić** prodajom 11.086 dionica iznad tržišne vrijednosti primio iznos od **4.930.825,38 KM** a koji novčani iznos je Jasmin Jusufrić primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je pribavljen počinjenjem krivičnog djela, **Mirsad Imamović** prodajom 393 dionice iznad tržišne vrijednosti primio iznos od **176.850,00 KM** koje je preuzeo u gotovini a koji novčani iznos je Mirsad Imamović primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je isti pribavljen počinjenjem krivičnog djela, zatim iznos od **1.392.750,00 KM** koji je A.K. naplatio od prodaje 3.095 dionica i koji novčani iznos je preuzeo u gotovini u eurskoj valuti, a potom navedeni novac predao u cjelosti **Jasminu Jusufriću** a koji novčani iznos je Jasmin Jusufrić primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je isti pribavljen počinjenjem krivičnog djela, i koji je dio navedenog novca u iznosu od **588.970,00 Eura** je **Jasmin Jusufrić** predao u gotovini **Smiljki Jusufrić** a koja je navedeni novčani iznos je primila, držala i sa istim raspolagala iako je znala da je isti pribavljen počinjenjem krivičnog djela, koja je isti deponovala u sef koji koristi kod „.....“ d.d Sarajevo a ostatak novca zadržao za sebe, nakon čega je **Jasmin Jusufrić** od novca zarađenog prodajom dionica dalje raspolagao na način da je dio sredstava u iznosu od 1.957.830,00 KM (1.000.000,00 EUR) oročio na štedne devizne račune, dok je ostatak sredstava u visini 2.972.995,38 KM gotovinski podigao i uplaćivao na štedne račune, te povlačio za lične potrebe, a iznos od 170.000,00 KM doznačio na račun Ekonomskog fakulteta u Travniku čiji vlasnik je njegov otac, Jusufrić Ibrahim, da bi dana 17.10.2008.godine pravno lice Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo dalje nastavilo kupovinu izvan berze dionica istog emitenta po osnovu tender ponude odobrene Rješenjem Komisije za vrijednosne papire od 11.09.2008.godine i to ukupno 4.963 dionice u 20 novčanih transakcija među kojima su 3.077 dionica **Hamdije Zvrko** prodate za iznos **1.384.650,00 KM** i 190 dionica **Huseina Zvrko** prodate za iznos **85.500,00 KM**, pa su svim gore opisanim radnjama organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal pribavili protivpravnu imovinsku korist i to **Jasmin Jusufrić u ukupnom iznosu od 4.640.241,95 KM, Mirsad**

Imamović iznos od 176.850,00 KM, Smiljka Jusufrić iznos od 588.970,00 Eura, odnosno 1.148.491,50 KM, Hamdija Zvrko iznos od 307.700,00 KM i Husein Zvrko iznos 19.000,00 KM,

ZIJAD BLEKIĆ, EDIN DIZDAR, ARMIN MULAHUSIĆ, DAVER HALILBEGOVIĆ, JASMIN JUSUFRANIĆ, MUHAREM BAJRIĆ, RAMIZ BIBIĆ, NASER DACA, AZRA BLEKIĆ AYDOGAN, ELMA MULAHUSIĆ, EDINA HALILBEGOVIĆ, EDIN MUFTIĆ, ALEN MURGUZ, zajedno

2. U vremenskom periodu od 2007.godine do 2014.godine, na području Kantona Sarajevo i šire, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, po prethodnom dogovoru organizatora grupe za organizovani kriminal **Zijadom Blekićem, Edinom Dizdarom, Arminom Mulahusićem i Ibrahimom Jusufrićem, Ibrahim Jusufrić** kao odgovorno lice u svojstvu direktora pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, uz pomoć i pismenu saglasnost **Huseina Zvrke** kao odgovornog lica u smislu člana 2. stav 6. KZ FBiH u svojstvu predsjednika Nadzornog odbora i **Jasmina Jusufrića** kao odgovornog lica u smislu člana 2. stav 6. KZ FBiH u svojstvu člana Nadzornog odbora pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, a po prethodnom dogovoru sa **Zijadom Blekićem i Edinom Dizdarom** koji su imali upravljačke uloge u pravnim licima Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, Eurohaus d.o.o. Sarajevo i Vranica d.d. Sarajevo, te u dogovoru sa **Daverom Halilbegovićem i Arminom Mulahusićem**, kao osnivačima i odgovornim licima u pravnom licu Profin invest d.o.o. Sarajevo, izdejsvovali da se zemljište u vlasništvu pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo proda neposredno kupcu pravnom licu Profin – invest d.o.o. Sarajevo, tako što je dana 19.06.2007.godine **Ibrahim Jusufrić** dao Generalno ovlaštenje **Arminu Mulahusiću** da u ime i za račun pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo sa inostranim partnerom dogovori ulazak u zajedničku investiciju poslovnog centra na Marijin Dvoru, iako je u to vrijeme bio svjestan da se zapravo dogovara prodaja nekretnina u vlasništvu Unioninvest izgradnje objekata d.d. Sarajevo po dva puta većoj vrijednosti od procjenjene, sa krajnjim ciljem da se novčana sredstva koja budu primljena na ime kupoprodaje zemljišta, posredstvom brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo, iskoriste za kupovinu dionica ovog emitenta od strane pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, od lica povezanih sa Ibrahimom Jusufrićem a kako je to opisano tačkom 1. optužnice, kao i da je **Armin Mulahusić** u vrijeme davanja punomoći imao svojstvo osnivača pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo koje se dana 11.07.2007. godine po proteku svih rokova iz javnog poziva za prodaju nekretnina javilo kao kupac, tako što je prvo **Daver Halilbegović** kao odgovorno lice u smislu člana 2 stav 6 KZ FBiH u svojstvu direktora pravnog lica Profin Invest d.o.o. Sarajevo iskoristavajući svoje ovlasti, svjestan zajedničkog plana, na adresu pravnog lica Unioninvest izgradnje objekata dd Sarajevo poslao pismenu ponudu za kupovinu nekretnina u ulici Zmaja od Bosne br. 13, vlasništvo Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, upisana u ZK uložak broj ukupne površine 16.396 m2 sa pratećim objektima, sa ponuđenom cijenom 16.200.000,00 EUR-a, za koju ponudu pravno lice Profin invest d.o.o. Sarajevo uopšte nije imao ekonomski bonitet, a što je **Ibrahimu Jusufriću, Zijadu Blekiću, Edinu Dizdaru, Arminu Mulahusiću**, te članovima Nadzornog odbora **Jasminu Jusufriću i Huseinu Zvrki** bilo poznato, pa je sa ciljem dogovaranja prodaje navedenog zemljišta, dana 27.12.2007. godine

Ibrahim Jusufrić tražio da ga Nadzorni odbor pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo ovlasti da sa pravnim licem Profin invest d.o.o. Sarajevo zaključi ugovor o kupoprodaji zemljišta, da bi po dobijanju navedenog odobrenja koje su izdali članovi Nadzornog odbora među kojima **Husein Zvrko i Jasmin Jusufrić**, a po prethodnom dogovoru sa osnivačem Profin investa do.o.o. Sarajevo **Arminom Mulahusićem** i direktorom **Daverom Halilbegović** zaključi Ugovor o kupoprodaji zemljišta broj od 25.02.2008.godine između Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo i Profin – invest d.o.o. Sarajevo za nekretnine ukupne površine 16.396 m² na području Marijin Dvor u Sarajevu, kojom prilikom je dogovorena kupoprodajna cijena od **31.684.446,00 KM**, koja je bila dva puta veća od tadašnje tržišne vrijednosti od 15.166.300,00 KM što je procijenjena vrijednost koju je dao ovlašteni sudski vještak, dogovorivši istovremeno članom 5. pomenutog ugovora da će pravnom licu Vradis investicije d.o.o. Sarajevo čiji je osnivač bio **Muharem Bajrić**, a koje društvo je bilo pod stvarnom i efektivnom kontrolom **Zijada Blekića i Edina Dizdara** i čiji stvarni vlasnik je bio **Zijad Blekić**, biti isplaćena posrednička provizija u iznosu 3% od kupoprodajne cijene u iznosu od **1.112.124,05 KM** iako su bili svjesni da kupac nekretnine-pravno lice Vradis investicije d.o.o. Sarajevo nema obezbjeđena sredstva, reference i općenito ekonomski bonitet za zaključenje ove vrste poslova, kao i da pravno lice Vradis investicije d.o.o. Sarajevo nije poduzimalo bilo kakve posredničke poslove u cilju zaključenja predmetnog ugovora o kupoprodaji, niti je postojao bilo kakav prethodni pismeni ugovor o posredovanju zaključen sa Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, koji bi opravdavao isplatu navedenog milionskog iznosa provizije, pored navedenih aktivnosti dana **03.03.2008.** godine u Sarajevu, **Daver Halilbegović** kao direktor u pravnom licu Profin invest d.o.o. Sarajevo ujedno Zajmoprimac sa NLB zaključio **Ugovor o zajmu-finansiranju broj** kojim je definisano da Zajmodavac finansira primaoca leasinga u iznosu 500.000 EUR-a (977.915,00 KM) na ime akontacije za kupovinu zemljišta na Lokaciji Marijin Dvor, upisanoj u zk.ul.broj i zemljišta ispod poslovne zgrade upisano u zk.ul.broj, nakon čega su, svjesno i sa htijenjem, **Armin Mulahusić i Daver Halilbegović**, kao zastupnici i predstavnici pravnog lica Profin-Invest d.o.o. Sarajevo, a koje pravno lice su kontrolisali kroz vlasništvo na osnivačkim udjelima u društvu, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, dovodili predstavnike NLB Grupe u zabludu i održavali u zabludi i time ih navodili da na štetu imovine NLB Grupe što učine čime su pribavili imovinska korist, pa su sa ciljem da finansijeru projekta NLB Grupi lažno prikažu kako su izvršili tražene vlasničke i upravljačke promjene u ovom pravnom licu, koje su bile uslov za ulazak u poslovni odnos sa NLB Grupom, sačinili **Notarski ugovor o prenosu osnivačkih udjela i pristupanju novih osnivača broj** dana **24.01.2008. godine i Notarski ugovor o usklađivanju podataka broj** od istog datuma, kojima je bilo predviđeno imenovanje A.K. direktorice NLB na poziciju prokuriste u pravnom licu Profin-Invest d.o.o. Sarajevo kao i prijenos 75% njihovih vlasničkih udjela Profin investa u korist pravnih lica Ljubljana i Vranica d.d. Sarajevo, o čemu su posredstvom NLB obavijestili organe Uprave NLB Grupe, dovodeći na taj način finansijera projekta u zabludu, da su na ovaj način izvršene tražene promjene, potpuno svjesni da navedeni ugovori o prenosu vlasničkih udjela nisu imali pravni učinak, jer navedene promjene vlasničke strukture nikad nisu provedene u sudskom registru privrednih subjekata, pa su bez obzira na navedenu okolnost, kod notara M.J., **dana 9.05.2008. godine zaključili Sporazum o poslovnoj saradnji** u kojem su pored njih stranke bili NLB zastupan po direktoru A.K., Ljubljana zastupan po prokuristi J.J., te Vranica d.d. Sarajevo zastupan

po direktoru Naseru Daca, a koji Sporazum je za cilj imao uspostavljanje navodnog nadzora i kontrole u provođenju navedenog projekta od strane predstavnika finansijera, na način da je pravno lice trebalo pristupiti u pravno lice Profin Invest sa 50% učešća u osnivačkom kapitalu a Vranica sa 25% učešća, dok je u svrhu finansiranja aktivnosti iz Sporazuma trebao biti zaključen ugovor o zajmu ili ugovor o finansijskom leasingu sa NLB i Profin Invest d.o.o. Sarajevo, te su nastavljajući dalje prikrivati stvarno stanje od finansijera, sa istim sklopili **Ugovor o zajmu- finansiranju nekretnine broj od 07.07.2008. godine** između pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo kao zajmoprimca zastupanog po direktoru **Daveru Halilbegoviću** i NLB kao zajmodavca zastupan po direktorici A.K., kojim je definirano da Zajmodavac u obliku zajma finansira Zajmoprimca u iznosu od 17.200.000,00 EUR (33.378.067,50 KM) u prvoj fazi projekta za založno pravo na kupovinu zemljišta na lokaciji Marijin Dvor, dok je u tački 2.1.3. ugovora bilo definisano da će se otplata zajma raditi iz konačne prodaje prostora koji bude izgrađen u okviru projekta Marijin Dvor, pa je po osnovu odobrenih zajmova dana 03.03.2008. godine evidentiran priliv sredstava u iznosu od 977.915,00 KM na račun UNIONINVEST IZGRADNJA d.d. Sarajevo otvoren kod d.d. Sarajevo, dok je u pogledu doznačavanja glavnog iznosa kupoprodajne cijene kupcu prvo sklopljen **Aneks Ugovora broj od 23.05.2008. godine**, kojim je ugovoreno da se kupoprodajna cijena ima isplatiti na račun Prodavca otvoren kod d.d. Mostar, da bi u cilju izvršenja krivičnog djela odnosno osiguranja da se budući promet novca odvija na FIMA banci d.d. Sarajevo, u kojoj su odgovorne osobe bili **Edin Muftić i Alen Murguz**, po uputama organizatora grupe za organizovani kriminal, pravna lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo u kojem je odgovorno lice bio Ramiz Bibić, i Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo u kojoj je odgovorno lice bio Ibrahim Jusufrić, istog dana- 15.08.2008.godine, uz znanje i odobrenje **Edina Muftića** kao direktora FIMA banke d.d. Sarajevo, otvorili račune koje će koristiti za izvršenje dogovorenih krivičnih djela, dok je pravno lice Vranica d.d. Sarajevo već imalo otvoren račun u ovoj banci, nakon čega osumnjičeni Daca Naser kao direktor pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo, u svojstvu navodnog učesnika u projektu „Marijin Dvor“ iskorištavanjem ovog svojstva, a postupajući suprotno interesima pravnog lica koje zastupa, povrijedivši ovlaštenja u korištenju i raspolaganju imovinom društva zaključio Ugovor o izdavanju konformirane bankovne garancije broj od 25.08.2008. godine na iznos od 3.450.000,00 EUR-a sa FIMA bankom d.d. Sarajevo na ime dobrog izvršenja posla odnosno kao obezbjeđenje Ugovora o zajmu za finansiranje nekretnine broj između NLB i Profin invest d.o.o. Sarajevo kao zajmoprimca i investitora u projektu „Marijin Dvor“ za koji ugovor je kao obezbjeđenje osumnjičeni Daca Naser dao i šest mjenica pravnog lica VRANICA d.d. Sarajevo, kao i konstituisao založno pravo na nekretninama ovog pravnog lica, u procjenjenoj vrijednosti 9.691.850,00 KM, a isti dan Ibrahim Jusufrić i Daver Halilbegović zaključuju Aneks 2 ugovora o kupoprodaji broj od **25.08.2008.godine** kojim je konačno ugovoreno da se iznos kupoprodajne cijene isplati na račun Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo **otvoren u FIMA banci**, pa je tako **dana 29.08.2008.godine prvo evidentan priliv sredstava na ESCROW računu kod FIMA BANKE u iznosu od 2.000.000 EUR (3.911.660,00 KM)**, te **dana 01.09.2008. godine iznos od 26.794.871,00 KM (13.700.000,00 EUR) na račun pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo otvoren kod FIMA banke d.d. Sarajevo**, što sumarno čini **ukupno isplaćeni iznos od 31.684.446,00 KM**, na koji iznos porezne osnovice je Porezna uprava Kantonalni ured Sarajevo - Ispostava Novo Sarajevo, izdala Rješenje o razrezu poreza na promet nepokretnosti broj:

..... od 16.09.2008.godine, kojim je na osnovicu od 31.684.446,00 KM utvrđen porez na promet nepokretnosti u iznosu od 1.584.222,30 KM, koji je uplaćen dana 22.09.2008.godine od strane NLB, a koje sve opisane radnje su poduzete sa ciljem da se novčana sredstva odobrena i isplaćena od strane NLB Grupacije po osnovu kupoprodaje zemljišta na račun vlasnika zemljišta odnosno Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, suprotno zabrani iz odredbe člana 237. Zakona o privrednim društvima, koja zabranjuje finansiranje ili kreditiranje kupovine vlastitih dionica, dalje nenamjenski iskoriste za kupovinu dionica u vlasništvu osumnjičenih lica među kojima su **Jasmin Jusufrić, Husein Zvrko, Hamdija Zvrko, Mirsad Imamović** i lice A.K. na koje lice je porodica Jusufrić prenijela jedan dio dionica, zatim za ostvarivanje pojedinačne imovinske koristi organizatorima i članovima grupe, kako kroz isplatu provizije pravnom licu Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, odnosno stvarnom vlasniku društva Zijadu Blekiću, tako i na drugi način, pa se nakon prijema novčanih sredstava po osnovu kupoprodajnog ugovora na račun Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo dalje nastavljaju aktivnosti organizatora grupe za organizovani kriminal **Ibrahima Jusufrića, Zijada Blekića, Edina Dizdara, Armina Mulahusića** i članova grupe, da sačinjavanjem većeg broja fiktivnih pravnih poslova, te poduzimanjem drugih radnji koje su za cilj imale dovođenje i održavanje u zabludi finansijera projekta, od novčanih sredstava NLB Grupe, doznačenih po ovom osnovu, pored finansiranja otkupa dionica od strane osumnjičenih i povezanih lica i isplaćene nezakonite provizije pravnom licu Vradis investicije d.o.o. Sarajevo izvršila i fiktivna kupovina nekretnine u vlasništvu **Zijada Blekića** u Busovači, pri čemu **Daver Halilbegović i Armin Mulahusić**, nisu ni imali stvarnu namjeru realizirati izgradnju stambeno poslovnog objekta P1 i P2 u okviru projekta „Marijin Dvor“, jer su nastavili poduzimati aktivnosti koje su za cilj imale održavanje finansijera projekta u zabludi, kako bi se omogućilo nenamjensko trošenje kreditnih sredstava odobrenih za realizaciju ovog projekta, tako što su koristeći poslovni odnos sa finansijerom projekta - NLB i i NLB, predstavnicima NLB, u nekoliko navrata istima prezentovali određeni broj ugovora i faktura po kojima su vršene isplate sa računa NLB namjenjena za navedeni projekat, a koja sredstva su dalje radnjama osumnjičenih **Davera Halilbegovića i Armina Mulahusića**, nenamjenski utrošena na način da su prijevernim radnjama ovih osumnjičenih, te zloupotrebom povjerenja odgovornih lica u pravnom licu d.o.o. Sarajevo i, dalje transferisana na račun pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo otvoren u d.d. Mostar, nad kojim računom finansijer nije imao nikakvu kontrolu, već je tako pristigla sredstva, **Daver Halilbegović**, po uputama **Armina Mulahusića**, kao ovlaštenik po navedenom računu, dalje koristio suprotno namjeni za koju su sredstva odobrena, odnosno u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi za sebe i Armina Mulahusića, njihove supruge, te za druge članove grupe i povezana lica, **tako što su**

- a. Dana **1.09.2008.** godine, na području Kantona Sarajevo i šire, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, po prethodnom dogovoru sa **Zijadom Blekićem, Edinom Dizdarom, Arminom Mulahusićem i Ibrahimom Jusufrićem**, od novčanih sredstava uplaćenih pravnom licu Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo po Ugovoru o kupoprodaji zemljišta broj od 25.02.2008.godine i aneksa ovog ugovora, zaključenih između prodavca Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo zastupanog po direktoru **Ibrahimu Jusufriću** i kupca Profin – invest d.o.o. Sarajevo zastupanog po direktoru **Daveru Halilbegoviću, Ibrahim Jusufrić** kao odgovorno lice u smislu člana 2.

stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora Unioninvest izgradnje objekata d.d. Sarajevo iskorištavajući svoja ovlaštenja doznačio iznos od 1.112.124,50 KM na račun pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, po osnovu ugovorene navodne provizije od 3% od kupoprodajne cijene, nakon čega po zahtjevu i uputama **Zijada Blekića i Edina Dizdara, Muharem Bajrić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu predsjednika Skupštine i osnivača pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, iskorištavajući svoja ovlaštenja donosi Odluku broj od 1.09.2008.godine o kupovini zemljišta u Busovači po cijeni od 44 EUR/m² na osnovu koje Odluke je prema uputama Edina Dizdara, **Ramiz Bibić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo iskorištavajući svoja ovlaštenja zaključuje fiktivni Kupoprodajni ugovor broj od 10.09.2008. godine sačinjen kod notara M.J., o kupovini nekretnine u Busovači sa prodavcima **Zijadom Blekićem i N.B.**, nakon čega po uputama **Zijada Blekića i Edina Dizdara**, direktor Vradis investicija d.o.o. Sarajevo **Ramiz Bibić** dana **10.09.2008.godine** sa računa Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo otvorenog kod FIMA banke d.d. Sarajevo vrši doznačavanje **iznosa od 1.152.985,25 KM na lični račun Zijada Blekića** otvoren kod d.d. Mostar po osnovu navedenog kupoprodajnog ugovora broj od 10.09.2008. godine **na ime kupoprodajne cijene**, a koji novčani iznos je Zijad Blekić primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je isti pribavljen počinjenjem krivičnog djela, kojim ugovorom **Zijad Blekić i N.B.** kao prodavci prodaju pravo vlasništva nad nekretninama upisanim u ZK ul. i to k.č. površine 4.252 m² i k.č. površine 9.146 m² pravnom licu Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, za gore navedeni iznos koji je trostruko veći u odnosu na stvarnu procijenjenu vrijednost navedenih nekretnina koja po nalazu stalnog sudskog vještaka E.Dž. iznosi 267.960,00 KM, na koji promet nepokretnosti je dana 22.09.2008.godine sa računa pravnog lica Vradis Investicije doznačen iznos od 57.649,20 KM na ime plaćanja poreza na promet nepokretnosti, iako su **Ramiz Bibić** kao direktor Vradis investicija d.o.o. Sarajevo i **Muharem Bajrić** kao predsjednik Skupštine i jedini osnivač ovog pravnog lica, koji postupaju po uputama **Zijada Blekića i Edina Dizdara**, sve vrijeme svjesni da navedeni ugovor nije imao za cilj stvarni prenos prava vlasništva sa **Zijada Blekića i N.B.** na pravno lice Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, i da se radi o fiktivnom ugovoru obzirom da isti nikada nije valjano uknjižen u zemljišnim knjigama za navedenu katastarsku općinu kod Općinskog suda u Travniku, već samo knjigovodstveno evidentiran u bilansu stanja ovog pravnog lica, koje evidentiranje je prema uputama Zijada Blekića i Edina Dizdara provedeno od strane direktora Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo **Ramiza Bibića** koji je prekoračio svoja ovlaštenja tako što je svjesno izvršeno knjigovodstveno evidentiranje navedene nekretnine suprotno tački 7 Međunarodnog računovodstvenog standarda (MRS 16) obzirom da je u momentu knjiženja navedene nekretnine stvarno pravo suvlasništva i posjeda nad nekretninama i dalje imao **Zijad Blekić** što je istom dalje omogućilo da dana 04.02.2010. godine novim Ugovorom, sačinjenim kod istog notara, pod brojem, svoj suvlasnički dio od 1/2 na istim katastarskim česticama kojima je već prometovao kupcu Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, pokloni kćerki **Azri Blekić Aydogan**, nakon čega se ista na ovim česticama upisala kao vlasnik u zemljišnim knjigama Općinskog suda Travniku i to dana 19.02.2010. godine a koju nekretninu je Azra Blekić Aydogan primila, držala i sa istim raspolagala iako je znala da je pribavljena počinjenjem krivičnog djela, odnosno iako je znala i bila svjesna da je predmetna nekretnina već prometovana i iskorištena kao osnov za doznačavanje milionskog iznosa novca na račun njenog oca, odnosno korištena za počinjenje prethodno opisanog krivičnog djela, nakon čega

je **Zijad Blekić** svjestan da će ovim postupkom biti očigledno da nikada nije postojala stvarna namjera prenosa prava vlasništva na nekretnini na Vradis investicije d.o.o. Sarajevo i da će grupa za organizovani kriminal biti otkrivena, ponovo angažuje notara M.J. da dana 25.11.2011.godine sačini novi ugovor pod brojem kojim **Azra Blekić Aydogan sada** ocu **Zijadu Blekiću** poklanja odnosno vraća u vlasništvo navedene čestice, na koji način su katastarske čestice koje su obuhvaćene ugovorom iz 2008.godine izdvojene iz ZK ul.br. i otpisane u ZK ul. br. iste K.O. kod Općinskog suda u Travniku što su učinili samo u cilju prikrivanja gore opisanih radnji, jer u zemljišnim knjigama ni nakon ovoga kao vlasnik nije upisano pravno lice Vradis investicije d.o.o. Sarajevo dok je u katastarskom operatu na ovim česticama kao posjednik i dalje ostala upisana **Azra Blekić Aydogan**, pa su u cilju prikrivanja fiktivno zaključenog Kupoprodajnog ugovora broj od 10.09.2008. godine dalje poduzimali radnje kojima su nastojali formalno upisati pravno lice Vradis investicije d.o.o Sarajevo kao vlasnika navedenih katastarskih čestica, pa je dana **17.07.2014.** godine **Edin Dizdar** kao fizičko lice Općinskom sudu u Travniku podnio zahtjev za uknjižbu prava vlasništva na ime pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo na česticama broj k.č. i k.č. upisanim u ZK ul. što nije broj ZK izvotka koji se navodi u ugovoru broj od 10.09.2008.godine, prešućujući prethodno prometovanje nekretninama kao i činjenicu da je navedeno pravno lice brisano iz sudskog registra još 16.07.2010. godine, jer se pripojilo pravnom licu Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, u čijim bilansima je naknadno knjigovodstveno evidentirana ova imovina, a sa čim je **Edin Dizdar** kao odgovorno lice u svojstvu direktora pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. bio u potpunosti upoznat, ipak uz zahtjev za uknjižbu ZK Uredu Općinskog suda Travnik dostavio Kupoprodajni ugovor broj od 10.09.2008.godine koji se odnosio na sasvim drugi ZK ul. odnosno br., nakon čega je traženi upis izvršen u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Travniku, što je za posljedicu imalo da je takav upis pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, kao vlasnika navedenih nekretnina u zemljišnim knjigama ništav, jer je protivan prinudnim propisima, a kojim opisanim radnjama je **Zijadu Blekiću** pribavljena protivpravna **imovinska korist u iznosu od 1.152.985,25 KM** što predstavlja kupoprodajnu cijenu koja mu je isplaćena po fiktivnom Kupoprodajnom ugovoru broj od 10.09.2008. godine,

- b. U vremenskom periodu od avgusta 2008.godine do kraja 2010.godine na području Kantona Sarajevo i šire, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, po zahtjevu i uputama **Zijada Blekića, Edina Dizdara, Armina Mulahusića i Ibrahima Jusufrića**, grupa za organizovani kriminal poduzima aktivnosti koje za cilj imaju kupovinu dionica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo iz novčanih sredstava koje je to pravno lice primilo na ime prodaje nekretnine na lokalitetu „Marijin dvor“ iz kreditnih sredstava i zajmova odobrenih od strane NLB Grupacije, a koje dionice su bile u vlasništvu dioničara **Jasmina Jusufrića, Mirsada Imamovića** kao članova grupe za organizovani kriminal i A.K. kao povezanog lica, te dionice **Hamdije Zvrke i Huseina Zvrke**, na način da su organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal za realizaciju otkupa dionica od pomenutih članova grupe i povezanih lica sačinili veći broj fiktivnih pravnih poslova u vezi projekata „Stup“ i „Marijin Dvor“, koji su u osnovi poslužili za transfer višemilionskih iznosa između pravnih lica u kojima su rukovodnu ulogu imali osumnjičeni, a što im je omogućeno od strane **Muharema Bajrića** kao osnivača i **Ramiza Bibića** kao odgovornog lica u pravnom licu Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, **Nasera Dace** direktora pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo,

zatim **Edina Muftića** direktora FIMA banke d.d. Sarajevo u kojoj su pravna lica posredstvom kojih osumnjičeni čine krivična djela imala otvorene transakcijske račune, te **Alena Murguza** šefa Sektora za poslovanje sa pravnim licima iste Banke, koji su kao lica zakonom ovlaštena za obavljanje poslova sprječavanja pranja novca, svjesno propustili poduzeti aktivnosti identifikacije i praćenja, odnosno otkrivanja i prijavljivanja sumnjivih transakcija, na što su bili obavezni u skladu sa zakonom i internim procedurama banke, čime su omogućili organizatoru i ostalim članovima grupe realizaciju dogovorenih krivičnih djela i to obavljanjem složenih novčanih transakcija između FIMA banke d.d. Sarajevo, Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, Vranice d.d. Sarajevo i Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo, nekada čak i na isti dan, u ukupnom iznosu od oko 18.000.000,00 KM, koje transakcije su poduzete sa ciljem prikrivanja stvarne prirode novčanih sredstava stečenih krivičnim djelom, tako što su znali da osumnjičeni koristeći se svojim navodnim učešćem u projektu „Marijin Dvor“ i „STUP“ zaključuju veći broj pravnih poslova koji su isključivo trebali poslužiti za finansiranje otkupa dionica od lica povezanih sa Jusufrić Ibrahimom i sticanje lične koristi organizatorima i članovima grupe, pa je tako prema uputama organizatora, u cilju doznačavanja iznosa primljenog na račun Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, **Ibrahim Jusufrić** u svojstvu direktora Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo u namjeri korištenja novčanih sredstava ovog pravnog lica za otkup dionica po cijeni većoj od tržišne od njegovog sina **Jasmina Jusufrića**, drugih članova grupe za organizovani kriminal i sa njima povezanih lica, sa **Naserom Daca** kao odgovornim licem u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo te u svojstvu navodnog učesnika u realizaciji projekta „Marijin Dvor“, iskorištavanjem svojih ovlasti i postupajući suprotno interesima pravnog lica koje zastupa, povrijedivši ovlaštenja o korištenju i raspolaganju imovinom društva **po uputama Zijada Blekića i Edina Dizdara** kao odgovornih lica u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu članova Nadzornog odbora pravnog lica Vranica d.o.o. Sarajevo koji su iskoristili svoje ovlasti i naredili direktoru Naseru Daci da potpiše fiktivni **Ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji broj od 29.08.2008. godine o saradnji** pravnih lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo i Vranica d.d.Sarajevo u vrijednosti od **25.000.000,00 KM**, zaključio navedeni ugovor koji je za predmet imao projekat gradnje objekta „STUP“ Sarajevo, sa pripadajućom vanjstynom, prometnim i komunalnim uređenjem, koji je predviđao da će sredstva doznačena na ime ovog projekta u iznosu od 25.000.000,00 KM na račun pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo otvoren kod FIMA Banke d.d. Sarajevo biti držana odvojeno od ostalih sredstava i isključivo korištena za namjenu finansiranja projekta, te da će investitor i suinvestitor osnovati novi pravni subjekt u svrhu realizacije projekta „STUP“, a koji ugovor je dalje poslužio da se dana 01.09.2008.godine sa računa Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo izvrši prijenos novčanih sredstava kroz dvije transakcije i to prva u iznosu od 6.747.614 KM i druga u iznosu **od 18.000.000,00KM** (ukupno 24.747.614,00 KM) pravnom licu Vranica d.d. Sarajevo, koji ugovor nikada nije realizovan niti su ikada preduzete aktivnosti u pravcu realizacije svih obaveza iz ugovora koje su se odnosile na navodni projekat „STUP“ već je navedeni ugovor isključivo imao za cilj osiguranje novčanih sredstava iz kojih će se otkupiti dionice članova grupe, pa je jedan dio tako primljenog novca **Naser Daca** po naredbi i prema uputama **Zijada Blekića i Edina Dizdara** u iznosu od 5.600.000,00KM odmah oročio na račun Vranica d.d. otvorenom u FIMA banci, a preostali dio doznačenog iznosa u visini od 18.000.000,00KM dalje prema uputama organizatora grupe za organizovani kriminal, te uz znanje i posredovanje **Alena Murguza**, iskoristio tako što je dana 01.09.2008.godine, zaključio Ugovor o komisionu br.

sa FIMA bankom d.d. Sarajevo, zastupanom po direktoru **Edinu Muftiću**, kojim ugovorom se banka dalje obavezala navedena sredstva isplatiti krajnjem korisniku kredita sa namjenom finansiranje projekta Marijin Dvor – Kvadrant C, nakon čega je prema uputama organizatora, istog dana 1.09.2008.godine **Muharem Bajrić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu predsjednika skupštine i osnivača pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo iskorištavanjem svojih ovlaštenja donio Odluku broj o kreditnim zaduženjima ovog pravnog lica kod FIMA banke d.d. Sarajevo u iznosu od 17.500.000,00 KM u svrhu preuzimanja 100% dionica privrednog društva Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, pa je isti dan sklopljen ugovor o komisionom kreditu broj: od 01.09.2008. godine, između “Vradis investicije” d.o.o. Sarajevo koje je zastupao direktor **Ramiz Bibić** i FIMA banke d.d. Sarajevo koju je zastupao direktor **Edin Muftić**, u iznosu od 17.000.000,00 KM, sa namjenom finansiranja projekta Marijin dvor, za koju namjenu kreditna sredstva u konačnici nisu iskorištena, jer je istog dana po prijemu novčanih sredstava iz komisionog kredita i to dana 02.09.2008.godine **Ramiz Bibić**, po zahtjevu i uputama organizatora, kao direktor pravnog lica Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo i kao ovlaštenik za raspolaganje po računu ovog pravnog lica, iskoristio svoja ovlaštenja te posredstvom Brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo u čijoj upravljačkoj strukturi su bili **Zijad Blekić** i **Edin Dizdar**, uz znanje i odobrenje **Edina Muftića** i **Alena Murguza** kao predstavnika FIMA banke, tako doznačena sredstva dalje iskoristio za kupovinu dionica Unioninvest izgradnje objekata d.d.Sarajevo, među kojima i kupovinu dionica vlasništvo **Jasmina Jusufrića**, **Mirsada Imamovića**, **Hamdije Zvrko**, **Huseina Zvrko** i lica A.K., tako što je Ramiz Bibić prema uputama Edina Dizdara, po prijemu novčanih sredstava na račun, „VRADIS INVESTICIJE“ d.o.o. Sarajevo otvorenim u FIMA banci, dalje izvršio novčanu doznaku na ime uplate avansa za kupovinu dionica doznačavanjem cjelokupnog iznosa od 17.000.000,00 KM primljenog po osnovu komisionog kredita broj: od 01.09.2008. godine na račun pravnog lica „EUROHAUS“ d.o.o. Sarajevo otvorenim u d.d. Sarajevo, za **unaprijed dogovorenu kupovinu dionica** emitenta Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo po znatno većoj vrijednosti od tržišne, odnosno po cijeni od **450,00 KM** po dionici, a koju cijenu dionica su po zahtjevu i uputama organizatora **Jasmin Jusufrić** kao dioničar i član Nadzornog odbora pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo i **Naser Daca** kao direktor Vranice d.d. Sarajevo već unaprijed dogovorili, o čemu su zaključili Notarski ugovor broj od 29.08.2008.godine, kojim se **Jasmin Jusufrić** obavezao između ostalog i da će prodati dionice Unioninvesta - izgradnja objekata d.d. Sarajevo u svom vlasništvu po cijeni od 450,00 KM te sačinio Anex navedenog ugovora broj od 1.09.2008.godine, koje odredbe ugovora su kasnije oglašene ništavim, **pa su tako** koristeći novčana sredstva suprotno namjeni komisionog kredita odobrenih za finansiranje projekta Marijin Dvor i suprotno članu 18. Zakona o obligacionim odnosima FBiH koji za učesnike u privrednom poslovanju propisuje obavezu postupanja sa pažnjom dobrog privrednika, u 102 novčane transakcije otkupili ukupno 25.495 dionica emitentna Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, **među kojima i dionice Jasmina Jusufrića, Mirsada Imamovića**, A.K. na način i u iznosima opisanim pod tačkom 1. optužnice, nakon čega je neutrošeni dio novčanog iznosa doznačenog od strane pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo za kupovinu dionica u iznosu od **5.397.974,21 KM**, **Zijad Blekić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora brokerske kuće „EUROHAUS“ d.o.o. Sarajevo iskoristivši svoja ovlaštenja dana **4.09.2008.godine** doznačio na račun Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo, kojim sredstvima dana **5.09.2008.godine** direktor Vradis Investicija

d.o.o. Sarajevo **Ramiz Bibić** dalje raspolaže na način da deponuje iznos od **5.250.600,00 KM** na poseban depozitni račun kod FIMA banke d.d. Sarajevo, nakon čega **Naser Daca** direktor Vranica d.d. svjestan da je okončana navedena kupovina dionica od članova grupe **Jasmina Jusufrića, Mirsada Imamovića** i lica A.K. i da projekat „STUP“ nikad nije trebao biti realizovan, dana **9.09.2008.** godine vrši povrat jednog dijela sredstava iz projekta „STUP“ i to doznačavanjem iznosa od 900.000,00 KM na račun Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, iako navedeni ugovor nije predviđao ovakav način povrata novčanih sredstava, iz čega je dodatno jasno da stvarna svrha zaključenja Ugovora o poslovno tehničkoj saradnji nije bila realizacija projekta „STUP“ već otkup dionica emitenta Unioninvest izgradnja objekata, da bi narednog dana 10.09.2008. godine, Jusufrić Ibrahim sa računa “UNIONINVST IZGRADNJA OBJEKATA” d.d. otvorenog kod kod FIMA Banke daje pozajmicu u iznosu od 1.200.000,00 KM pravnom licu “VRADIS INVESTICIJE” d.o.o. Sarajevo, a potom **dana 17.10.2008.godine** Ramiz Bibić u svojstvu direktora pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, a po uputama Zijada Blekića i Edina Dizdara, povukao ranije deponovana sredstva kod FIMA banke d.d. Sarajevo u iznosu 5.250.600,00 KM koja po njihovim uputama dalje koristi za kupovinu dionica istog emitenta izvan berze, i to ukupno 4.963 dionice u 20 novčanih transakcija ukupne vrijednosti 2.234.450,00 KM, među kojima su **3.077 dionica Zvrko Hamdije** prodate za iznos **1.384.650,00 KM** i **190 dionica Zvrko Huseina** prodate za iznos **85.500,00 KM**, pa obzirom da se nakon okončanih aktivnosti kupovine dionica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo vlastitim novčanim sredstvima tog pravnog lica suprotno odredbi člana 237. Zakona o privrednim društvima FBiH na računu pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo čiji je osnivač i vlasnik bio **Muharem Bajrić** nalazio samo iznos od 3.016.150,00KM, koji iznos nije bio dostatan da se izvrši povrat komisionog kredita FIMA banci d.d. Sarajevo u visini 17.000.000,00 KM, jer su na kupovinu dionica utrošili iznos 13.835.721,79 KM, organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal poduzimaju dalje aktivnosti koje su za cilj imale lažno prikazivanje povrata komisionih sredstava Fima banci d.d. Sarajevo, tako što je **dana 22.10.2008. godine**, uz znanje i podršku **Edina Muftića i Alena Murguza**, direktor pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo **Ramiz Bibić** prema uputama organizatora a uz znanje i odobravanje **Muharema Bajrića** kao osnivača ovog pravnog lica, uputio FIMA banci zahtjev broj za povrat sredstava u iznosu od **3.016.150,00 KM** sa računa Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo na koji su sredstva doznačena od brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo po okončanju postupka procedure otkupa dionica, na transakcijski račun Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo, te istog dana upućuje i drugi zahtjev FIMA banci za prijevremeni povrat komisionog kredita u iznosu od **17.500.000 KM**, pa nakon što je FIMA banka gore navedeni iznos koji je ostao nakon kupovine dionica doznačila na transakcijski račun Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo, **Ramiz Bibić** dana 23.10.2008.godine kao direktor Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo dao prvi nalog kojim vrši povrat u iznosu raspoloživih 3.000.000,00 KM na račun FIMA banke d.d. Sarajevo na ime dijela povrata Komisionog kredita, nakon čega FIMA banka d.d. Sarajevo po prilivu navedena 3.000.000,00 KM tako dobivenim novčanim sredstvima dodaje još iznos od 1.000.000,00 KM koji je ostao neiskorišten od uplate depozita po ugovoru o komisijonu od Vranice d.d. Sarajevo i daje nalog kojim se vrši povrat u iznosu od 4.000.000,00 KM na račun pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo kao povrat dijela depozita po ugovoru o komisijonu da bi Naser Daca kao direktor pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo isti dan po prijemu ovih novčanih sredstava dao nalog da se primljeni iznos od 4.000.000,00 KM uplati na račun pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata na ime povrata dijela sredstava po

Ugovoru o poslovno – tehničkoj saradnji broj od 29.08.2008. godine, a **Ibrahim Jusufrić** kao direktor pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, isti dan po prijemu ovog novčanog iznosa izvršio uplatu od 4.000.000,00 KM na račun pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo po ugovoru o pozajmici, po prijemu kojeg novca je direktor Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo Ramiz Bibić tako primljeni iznos u još tri navrata po istom principu doznačavao FIMA banci d.d. Sarajevo te u jednoj transakciji i iznos od 2.000.000,00 KM, čime se nastojalo lažno prikazati da se vrši povrat komisionog kredita u ukupnom iznosu od 18.000.000,00 KM dok se zapravo radilo o samo jednom iznosu novca u visini od 4.000.000,00 KM koje su članovi grupe po uputama organizatora grupe za organizovani kriminal, koristeći fiktivne pravne poslove na dan 23.10.2008. godine u periodu od samo dva sata doznačavali na gore opisani način sa računa na račun pravnih lica uz aktivno posredovanje FIMA banke d.d. Sarajevo, čime je u konačnici po osnovu nevraćenih pozajmica stvoreno dugovanje pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo prema pravnom licu Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo u iznosu od 15.500.000,00 KM, koji se sastoji od datih pozajmica na dan 23.10.2008.godine u iznosu 14.500.000,00KM i ranije nevraćene pozajmice od 1.000.000,00KM, a što su omogućili i sa tim se usaglasili **Edin Muftić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu u svojstvu direktora Fima banke d.d. Sarajevo i **Alen Murguz** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu šefa Sektora za poslovanje sa pravnim licima „FIMA“ banke d.d. Sarajevo kojem je u opisu posla bila obaveza praćenje namjenskog korištenja kredita shodno tački 3.1. Organizacije i sistematizacije radnih mjesta u FIMA banci d.d. Sarajevo, koji su kao lica zakonom ovlaštena za obavljanje poslova sprječavanja pranja novca, svjesni porijekla novčanih sredstava iz gore opisanih aktivnosti, te činjenice da se novčana sredstva odobrena po komisionu iskorištavaju nenamjenski za kupovinu dionica, iskorištavali svoje ovlasti i svjesno propustili poduzeti svoje dužnosti identifikacije i praćenja, odnosno otkrivanja i prijavljivanja sumnjivih transakcija ili lica, te dostaviti informacije i dokumentaciju o sumnjivim transakcijama Finansijsko – obavještajnom Odjelu Državne agencije za istrage i zaštitu na što su bili obavezni u skladu sa članom 13. stav 1. tačka 1. i članom 14. stav. 1. Zakona o sprječavanju pranja novca (Službeni glasnik BiH broj 29a/04), te internim aktima Pravilnicima i procedurama među kojima je Uputstvo FIMA banke d.d. Sarajevo za preduzimanje aktivnosti na sprječavanju pranja novca i finansiranja teorizma od 11.03.2008. godine koji je donio sam Edin Muftić kao direktor FIMA banke, a koji propisuje da su direktori i šefovi u organizacionim dijelovima banke istovremeno i lica ovlaštena za otkrivanje nelogičnih ili sumnjivih transakcija kao i klijenata ili lica sumnjive prirode, zatim suprotno Proceduri o stalnom monitoringu računa i transakcija od 14.12.2007.godine, na način da su iskorištavanjem ovlasti koje su imali unutar FIMA banke, omogućili organizatoru i ostalim članovima grupe realizaciju dogovorenih krivičnih djela i to obavljanjem složenih novčanih transakcija između FIMA banke d.d. Sarajevo, Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, Vranice d.d. Sarajevo i Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo, na dan 23.10.2008.godine u razmaku od samo dva sata, zatim nenamjenskim trošenjem sredstava odobrenih po ugovoru o komisionom kreditu, kao i propuštanjem da se takve sumnjive transakcije blagovremeno prijave službi KUPIT-a FIMA Banke i Finansijsko – obavještajnom odjelu Državne agencije za istrage i zaštitu, čime su omogućili organizatorima i članovima grupe da se 92,0134% emitovanih dionica Unioninvest izgradnje objekata d.d. Sarajevo kupi u korist povezanog pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, po unaprijed dogovorenoj znatno većoj cijeni od tržišne, svjesni da je navedena kupovina finansirana iz novčanih sredstava

pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo koje je njihov komitent i to finansiranjem navedene kupovine iz novčanih sredstava pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo koje su primljene od NLB po ugovoru o kupoprodaji nekretnine po znatno uvećanoj cijeni zemljišta, odnosno svjesni da se radi o zabranjenim aktivnostima u smislu člana 237. Zakona o privrednim društvima FBiH, čime su organizatorima i članovima grupe za organizovani kriminal svjesno i sa htijenjem, omogućili da prime, drže i raspoložu imovinom velike vrijednosti za koju su znali da je pribavljena počinjenjem krivnog djela, i čime je pribavljena protivpravna imovinska korist članovima grupe za organizovani kriminal te licima koja su povezana sa porodicom Jusufranić, pa su tako organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal pribavili protivpravnu imovinsku korist i to **Jasminu Jusufraniću u ukupnom iznosu od 4.640.241,95 KM, Mirsadu Imamoviću iznos od 176.850,00 KM, Smiljki Jusufranić iznos od 588.970,00 Eura, odnosno 1.148.491,50 KM, Hamdiji Zvrko iznos od 307.700,00 KM i Huseinu Zvrko iznos 19.000,00 KM**, nakon čega, svjesni da je gore opisanim radnjama stvoreno višemilionsko dugovanje pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo prema Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, koje je nastalo kao rezultat prethodno opisanih aktivnosti te kao rezultat drugih odobrenih pozajmica Vradis investicijama d.o.o. Sarajevo sa računa Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo, koje je odobrio Ibrahim Jusufranić, a koja novčana sredstva vode porijeklo od razročenog depozita Vranica d.d. Sarajevo kod FIMA banke d.d. Sarajevo u visini od 5.600.000,00KM, koje pozajmice pravno lice Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo nije moglo izmiriti, organizatori i članovi grupe u cilju prikrivanja gore opisanih aktivnosti, sprečavanja otkrivanja gore opisanih krivičnih djela te činjenice da je pravno lice isključivo korišteno za izvršenje krivičnih djela i sticanje imovinske koristi organizatorima i članovima grupe za organizovani kriminal u višemilionskim iznosima, prema uputama Zijada Blekića i Edina Dizdara, pokreću aktivnosti na pripajanju pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo pravnom licu Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo, a za koje pripajanje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uslovi jer je pravno lice Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo još u 2008.godini u trenutku kupovine dionica imalo gubitak iznad visine kapitala, pa se na isto imao primjeniti Zakon o stečajnom postupku Federacije BiH, odnosno bili su ispunjeni uslovi za stečaj ovog društva, a čega su organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal bili svjesni, ali su ipak zaključili Ugovor o pripajanju broj od 29.06.2010. godine koji je u ime oba pravna lica prema naredbi **Edina Dizdara** potpisala kao odgovorno lice u svojstvu direktora, nakon čega je rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 16.07.2010. godine određeno brisanje pravnog subjekta Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo iz sudskog registra, što je sve za cilj imalo eliminaciju predmetnog potraživanja, odnosno izbjegavanje vraćanja beskamatnih novčanih pozajmica od strane pravnog lica Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo prema pravnom licu Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo **u iznosu od 17.169.403,20 KM** koji iznos predstavlja razliku između ukupno odobrenih i vraćenih pozajmica između ova dva pravna lica, te je imalo za cilj prikrivanje počinjenih krivičnih djela od strane organizatora i članova grupe, čime su pravnom licu Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo **pribavili protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 17.169.403,20 KM**,

- c. U vremenskom periodu od početka 2009.godine pa do kraja 2010.godine, na području Kantona Sarajevo i šire, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, po zahtjevu i uputama **Armına Mulahusića**, članovi grupe za organizovani kriminal

nastavljaju sa izvlačenjem novca od finansijera NLB Grupacije iskorištavajući novčana sredstva finansijera koja NLB grupacija dodatno odobrava za realizaciju projekta Marijin Dvor, tako što **Daver Halilbegović** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora pravnog lica Profin Invest d.o.o. Sarajevo i **Armin Mulahusić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu predsjednika Nadzornog odbora i predsjednika Skupštine pravnog lica „Profin-Invest doo Sarajevo“, svjesno i sa htijenjem, kao zastupnici i predstavnici pravnog lica Profin-Invest d.o.o. Sarajevo, dovodili predstavnike NLB Grupe u zabludu i održavali u zabludi i time ih navodili da na štetu imovine NLB Grupe što učine čime su pribavili imovinska korist, tako što su koristeći ranije uspostavljeni poslovni odnos sa NLB Grupacijom u vezi projekta „Marijin Dvor“, koji je podrazumjevaao da se za potrebe izgradnje članica NLB Grupe u BiH izgradi poslovni objekat, nastavili prijevorno postupati prema finansijeru NLB grupaciji, na način da su nakon opisanih radnji na kupoprodaji zemljišta i prodaje dionica pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo a kako je to opisano tačkom 2.b. optužnice, u nastavku realizacije projekta “Marijin Dvor” iskorištavajući svoje ovlasti koje su imali u pravnom licu Profin Invest d.o.o. Sarajevo, održavajući u zabludi finansijere projekta članice NLB Grupe, prezentirajući istima da imaju stvarnu i iskrenu namjeru realizovati obaveze iz započetog projekta između Profin Investa i NLB, dana **24.02.2009. godine**, zaključili **Ugovor o zajmu broj** koji je ispred Profin Investa d.o.o. Sarajevo potpisao direktor **Daver Halilbegović**, kojim su pravnom licu Profin investu d.o.o. Sarajevo odobrena sredstva u visini 3.700.000,00 EUR, kojim ugovorom je predviđeno da će se odobrena sredstva koristiti shodno odredbama ranije zaključenog Sporazuma o poslovnoj saradnji od 07.07.2008. godine koji se odnosio na finansiranje projekta „Marijin Dvor“, po kojem je bilo predviđeno da Zajmoprimac neće koristiti zajam u bilo koju drugu svrhu osim navedene, te zaključili **Ugovor o kratkoročnom kreditu sa** **Banka d.d. broj** **od 27.05.2009. godine** koji ugovor je u ime pravnog lica Profin Invest d.o.o. Sarajevo potpisao direktor **Daver Halilbegović**, kojim je Profin investu d.o.o. Sarajevo odobren dodatni iznos novčanih sredstava od 2.400.000,00 KM a kojim novčanim sredstvima je dalje suprotno namjeni za koju su navedeni iznosi odobreni raspolagao **Daver Halilbegović** u svojstvu direktora, na način da je kao odgovorno lice Profin investa d.o.o. Sarajevo, iskorištavanjem svojih ovlaštenja i koristeći svoje ranije poslovne odnose sa pravnim licem za projektovanje d.o.o. Sarajevo, po osnovu **Ugovora o projektovanju broj** **od 26.03.2009. godine** zaključenog između pravnih lica d.o.o. Sarajevo i Profin Invest d.o.o. Sarajevo koji je zastupao direktor **Daver Halilbegović**, koji ugovor je za predmet imao izradu projektno - tehničke dokumentacije za izgradnju poslovnog objekta NLB Grupe u Sarajevu, te koristeći činjenicu da su po ovom ugovoru isti društvu Profin invest d.o.o. Sarajevo ispostavili Avansni račun broj od 30.04.2009. godine na iznos **585.000,00 KM na ime avansa za obavljene usluge**, prokuristi pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo, A.K., za koju **Daver Halilbegović** i **Armin Mulahusić** nikada u sudskom registru nisu izvršili upis promjene lica ovlaštenog za zastupanje, prezentovali navedenu fakturu kao osnov za podnošenje zahtjeva da se sa računa Banke odobri plaćanje navedenog iznosa, što je i učinjeno **dana 3.04.2009. godine** kada je na račun pravnog lica **doznačen iznos od 585.000,00 KM**, nakon čega osumnjičeni **Daver Halilbegović** bez znanja i saglasnosti A.K., a uz znanje i odobravanje **Armina Mulahusića**, nakon samo tri dana, **tačnije 06.04.2009. godine**, dostavlja društvu d.o.o. Sarajevo zahtjev za povrat cijelog novčanog iznosa koji je uplaćen na ime avansa, tražeći da se navedeni iznos uplati na račun

Profin investa d.o.o. Sarajevo otvoren kod d.d. Mostar broj na kojem je jedino ovlašteno lice za raspolaganje bio upravo **Daver Halilbegović** u svojstvu direktora, i nad kojim računom A.K. nije imala kontrolu, a sve kako članice NLB Grupe kao finansijeri projekta „Marijin Dvor“ ne bi imali nadzor i saznanje o neosnovanom utrošku odobrenih namjenskih sredstava, po kojem zahtjevu **Davera Halilbegovića** je postupilo društvo d.o.o.Sarajevo, te istog dana po prijemu navedenih novčanih sredstava, **cjelokupni iznos od 585.000,00 KM dana 06.04.2009. godine** uplatilo na račun Profin Investa d.o.o. Sarajevo otvoren kod dd Mostar, na ime povrata datog avansa, kojim je novcem **Daver Halilbegović** nastavio dalje raspolagati, trošeći ova sredstva protivno namjeni za koju su novčana sredstva odobrena, da bi nakon izvjesnog vremena, pravno lice d.o.o. Sarajevo, koje je naprijed opisanim prijevornim radnjama ostalo potpuno nenamireno za posao izrade projektne dokumentacije za koji je angažovano, ponovo **dana 15.06.2009. godine** ispostavilo Avansni račun broj **na iznos 800.912,39 KM**, odnosno 585.000,00 KM vrijednost ranije vraćenog avansa i preostali iznos do tada obavljenog posla, nakon čega **Daver Halilbegović**, ponovo po uputama i uz saglasnost **Armina Mulahusića** i ovu fakturu prezentira A.K., pravdajući nove troškove stvarno nastalim dugovanjima prema firmi d.o.o.Sarajevo, nakon čijeg supotpisa se **Daver Halilbegović i Armin Mulahusić** obraćaju sa zahtjevom banci d.d. da im se iz kreditnih sredstava odobre sredstva za plaćanje i ovog računa, što je izvršeno **dana 30.06.2009.godine**, kada je Banka dd izvršila doznačavanje sredstava u visini 800.912,39 KM na račun d.o.o.Sarajevo, nakon čega **Daver Halilbegović** po uputama **Armina Mulahusića**, ponovo bez znanja i saglasnosti prokuriste A.K., društvu d.o.o.Sarajevo odmah narednog dana **1.07.2009. godine** dostavlja zahtjev za **povratom dijela uplaćenih sredstava u visini 572.080,28 KM** tražeći da se isti ponovo uplate na račun Profin investa doo Sarajevo otvoren u d.d. Mostar, po kojem je osumnjičeni **Daver Halilbegović** bio jedino lice ovlašteno za raspolaganje, dok je preostali dio iznosa zadržao d.o.o.Sarajevo, na koji način su osumnjičeni, gore opisanim prijevornim radnjama, doveli u zabludu finansijere projekta “Marijin dvor” prikazujući da se novac koristi za namjenu finansiranja projekta, odnosno za plaćanje izrade projektne dokumentacije, a zapravo je isti transferiran na račun pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo u d.d. Mostar, nad kojim je ovlaštenik bio **Daver Halilbegović** kao direktor Profin Investa d.o.o. Sarajevo **u iznosu od ukupno 1.157.080,28 KM**, za koji iznos je ostao neizmiren dug pravnog lica Profin d.o.o. Sarajevo prema pravnom licu d.o.o.Sarajevo i za koji dug je pokrenuo parnični postupak pred nadležnim Općinskim sudom u Sarajevu radi namirenja potraživanja, pa se kod NLB Grupe javila sumnja u ispravnost trošenja namjenskih sredstava, zbog čega se odlučuju pristupiti zaključenju novog Sporazuma odnosno **Ugovora o prodaji broj od 23.12.2009. godine** koji je predviđao određene mehanizme zaštite po finansijsera, jer je podrazumijevao da se dvije zemljišne parcele iz projekta „Marijin Dvor“ vlasništvo pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo označene kao k.č. površine 3036 m2 i k.č. površine 517 m2, koje je Profin invest d.o.o. Sarajevo kupio na prethodno opisani način od Unioninvest izgradnje objekata d.d. Sarajevo, prodaju pravnom licu d.o.o. Sarajevo kao članici NLB Grupe po cijeni od 9.381.236,30 KM, koji Ugovor o prodaji je dalje predviđao da će se **prvi dio cijene u iznosu od 3.951.176,32 KM** isplatiti od strane kao kupca na račun Profin investa d.o.o. Sarajevo otvoren kod banke d.d. nakon potpisivanja ugovora, što je i učinjeno **dana 24.12.2009. godine**, dok je drugi dio cijene iz Ugovora u visini 5.430.060,00 KM trebao biti doznačen Profin investu

d.o.o. Sarajevo na njegov transakcioni račun tri dana po prezentiranju građevinske dozvole za objekat P2, a nadalje do 15.02.2010. godine, koji datum je bio određen i kao dan uvođenja u posjed navedene nekretnine, nakon čega **Daver Halilbegović i Armin Mulahusić**, svjesni da je na računu Profin investa d.o.o. Sarajevo otvorenom kod banka koji kontroliše NLB Grupacija posredstvom A.K., uplaćen prvi dio kupoprodajne cijene, u cilju pribavljanja imovinske koristi sebi i povezanim licima, iskorištavanjem ovlasti koji su imali u pravnom licu Profin invest d.o.o. Sarajevo, netačno prikazali postojanje novčanih obaveza prema po Ugovoru o pripremanju građevinskog zemljišta za izgradnju objekta P1 broj od 25.12.2008. godine i Ugovoru o naknadi za uređenje građevinskog zemljišta za objekat P2 broj od 25.12.2008. godine, te održavanjem u zabludi A.K. koja je trebala vršiti nadzor nad utroškom sredstava istoj prezentovali da imaju novčanu neizmirenu obavezu prema po osnovu plaćanja dijela računa sa zahtjevom da se po tom osnovu sa računa pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo otvorenog kodbanke d.d. na račun doznače novčana sredstva u iznosu od 3.416.000,00 KM što im je odobreno dana 29.12.2009.godine, iako su **Daver Halilbegović i Armin Mulahusić** bili svjesni da između Profin investa d.o.o. Sarajevo i ne postoji potraživanje koje bi opravdavalo isplatu navedenog iznosa, pa kada je **Daver Halilbegović** od strane kontaktiran u cilju povrata „pogrešno doznačenih sredstava“ iste je uputio da povrat pogrešno doznačenih sredstava u visini **3.416.000,00 KM** izvrše na račun Profin investa d.o.o. Sarajevo kod d.d. Mostar, nad kojim finansijer projekta nije imao bilo kakav nadzor, što i čini **istog dana 29.12.2009. godine** kada na račun Profin Investa d.o.o. Sarajevo otvoren kod d.d. Mostar, vrši povrat „pogrešno doznačenih sredstava“ **u visini 3.416.000,00 KM**, čime su u konačnici na računu Profin investa d.o.o. Sarajevo otvorenim kod d.d. Mostar, **Daver Halilbegović i Armin Mulahusić** na gore opisani način akumulirali iznos od **4.573.080,28 KM**, koja novčana sredstva su, iskorištavanjem svojih ovlasti a radi sticanja imovinske koristi dalje transferisali sa ovog računa kroz vršenje isplata sebi i povezanim licima po više fiktivnih pravnih poslova **u ukupnom iznosu od 3.400.000,00 KM**, i to kupovinom 25% učešća vlasničkog kapitala **Armina Mulahusić** u pravnom licu d.o.o. Sarajevo za iznos od **650.000,00 KM** po notarskom ugovoru broj od 2.02.2010.godine a koji udio u vlasničkom kapitalu je bio višestruko precijenjen u odnosu na njegovu stvarnu tržišnu vrijednost, a koji novčani iznos je Armin Mulahusić primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je pribavljen počinjenjem krivičnog djela i na koji način je osumnjičeni **Armin Mulahusić** pribavio protivpravnu imovinsku korist u navedenom iznosu, zatim kupovinom udjela supruga **Davera Halilbegovića i Armina Mulahusića, Edine Halilbegović i Elme Mulahusić** sa po 20% učešća, odnosno ukupno 40% udjela u vlasničkom kapitalu pravnog lica KS INVESTMENT d.o.o. Sarajevo za iznos od ukupno 1.500.000,00 KM po notarskom ugovoru broj od 24.01.2010. godine a koji udjeli u vlasničkom kapitalu su bili višestruko precijenjeni u odnosu na njihovu stvarnu tržišnu vrijednost, pa je tako na račun Mulahusić Elme broj otvoren kod Banke po ovom osnovu isplaćen iznos od 750.000,00 KM a na račun Halilbegović Edine br. kod Sarajevo isplaćen iznos od 750.000,00 KM, koje novčane transakcije se ni na koji način ne mogu dovesti u vezu sa namjenom novčanih sredstava odnosno projektom „Marijin Dvor“, a koji novac su Edina Halilbegović i Elma Mulahusić primile, držale i sa istim raspolagale iako su znale da je isti pribavljen počinjenjem krivičnog djela, na koji način su **Edina Halilbegović** pribavila imovinsku korist u iznosu od **750.000,00 KM a Elma Mulahusić** pribavila imovinsku korist

u iznosu od **750.000,00 KM** te odobravanjem i doznačavanjem novčanih iznosa na ime pozajmica fizičkim licima koje nisu vraćene i to pozajmica **Daveru Halilbegović** u iznosu **140.000,00 KM** a koji novčani iznos je Daver Halilbegović primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je pribavljen počinjenjem krivičnog djela u kojem iznosu je pribavio imovinsku korist, **Arminu Mulahusić** u iznosu **70.000,00 KM** a koji novčani iznos je Daver Halilbegović primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je pribavljen počinjenjem krivičnog djela u kojem iznosu je pribavio imovinsku korist, **F.M.** u iznosu **40.000,00 KM** u kojem iznosu je pribavio imovinsku korist, te sredstava po fiktivnom ugovoru o poslovnoj saradnji povezanom pravnom licu KS INVESTMENT d.o.o. Sarajevo u iznosu **1.000.000,00 KM** za koji iznos je navedeno pravno lice pribavilo imovinsku korist, a koje novčane transakcije se ni na koji način ne mogu dovesti u vezu sa namjenom novčanih sredstava odnosno projektom „Marijin Dvor“, niti su imale ekonomsku opravdanost sa aspekta poslovanja i finansijskog boniteta pravnog lica Profin invest d.o.o. Sarajevo, nego su opisani novčani odlivi sa računa Profin investa d.o.o. Sarajevo isključivo za cilj imali ostvarivanje imovinske koristi organizatorima i članovima grupe za organizovani kriminal, te sa njima povezanim licima,

- d. U vremenskom periodu od 6.11.2009.godine do kraja 2010.godine, na području Kantona Sarajevo i šire, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, nakon što su prethodno opisanim aktivnostima u tačkama **2.a., 2.b. i 2.c.** optužnice na osnovu nezakonitog i nenamjenskog trošenja novčanih sredstava koje je NLB Grupa odobrila na ime projekta „Marijin Dvor“ već ostvarili imovinsku korist, po zahtjevu i uputama organizatora grupe za organizovani kriminal **Zijada Blekića i Edina Dizdara**, organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal su poduzimali aktivnosti kojima su novčana sredstva koja potiču iz navedenog projekta odnosno već ostvarenu protivpravnu imovinsku korist dalje transferisali na račune članova grupe kroz bespovratne pozajmice u cilju dodatnog pribavljanja imovinske koristi članovima grupe za organizovani kriminal, pa je tako nakon priliva novčanog iznosa od **1.152.985,25 KM** na lični račun **Zijada Blekića** kod d.d. Mostar broj po osnovu fiktivno zaključenog ugovora o kupoprodaji nekretnina broj od 10.09.2008.godine zaključenog sa Vradis Investicijama d.o.o. Sarajevo, **Zijad Blekić** sa navedenog ličnog računa dio tako dobijenog novca doznačio na račun brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo otvoren kod d.d. Mostar broj sa kojeg računa je **dana 9.11.2009.** godine **Zijad Blekić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora pravnog lica Eurohaus d.o.o. Sarajevo iskorištavajući svoje ovlasti na lični račun **Muharema Bajrića** otvoren kod d.d. Mostar broj izvršio doznačavanje iznosa od **700.000,00 KM** po osnovu ugovora o pozajmici zaključenog između **Muharema Bajrića i Zijada Blekića** dana **6.11.2009. godine** od kojih novčanih sredstava je **Muharem Bajrić**, po nalogu i uputama **Zijada Blekića**, putem brokerske kuće Eurohaus **dana 12.11.2009.godine** izvršio kupovinu 97.500 dionica emitenta Sarajevo u korist **Muharema Bajrića** za koje je izdvojeno **682.500,00 KM**, dok je po osnovu pozajmica odobrenih od strane pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo u vrijeme kada je odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u istom bio osumnjičeni **Ramiz Bibić** u svojstvu direktora, te **Edin Dizdar** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu prokuriste koji su iskoristili svoja ovlaštenja, na način da je dana **dana 16.04.2010. godine** **Ramiz Bibić** kao direktor a po naredbi i uputama **Edina Dizdara** kao prokuriste, sa računa pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo otvorenog kod FIMA banke

d.d. Sarajevo isplatio pozajmicu na lični račun **Muharema Bajrića** otvoren u istoj banci broj po Ugovoru broj od 16.04.2010.godine u iznosu **230.000,00 KM**, koji novac je **Muharem Bajrić**, po nalogu i uputama **Zijada Blekića**, iskoristio tako što je istog dana putem brokerske kuće „EUROHAUS“ d.o.o. Sarajevo, i to putem naloga koje je izdao ovoj brokerskoj kući u kojoj je **Zijad Blekić** bio odgovorno lice, izvršio kupovinu 23.258 dionica emitenta Sarajevo u korist **Muharema Bajrića** za ukupnu cijenu od **186.064,00 KM**, na koji način je **Muharem Bajrić** stekao vlasništvo nad ukupno 120.758 dionica emitenta Sarajevo za koje je izdvojen novčani iznos od ukupno **868.564,00 KM**, koje dionice je kasnije **Muharem Bajrić**, po nalogu i uputama **Zijada Blekića**, prodao kupcu za iznos od 1.674.913,46 KM a koje novčane pozajmice nikada nije vratio, pa je na gore opisani način **Muharem Bajrić** primio novčane iznose u visini odobrenih pozajmica, koje je zadržao i istima dalje raspolagao, iako je znao da isti potiču iz izvršenja krivičnog djela, čime je istom pribavljena protivpravna imovinska korist u iznosu od **800.619,46 KM**,

- e. Tokom 2010. i 2011.godine na području Kantona Sarajevo i šire, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, postupajući po zahtjevu i uputama organizatora grupe za organizovani kriminal **Zijada Blekića i Edina Dizdara** prokuriste u pravnom licu „Unioninvest Izgradnja objekata“ d.o.o. Sarajevo, **Muharem Bajrić** iskorištavajući svojstvo osnivača pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, a iskorištavajući svojstvo direktora u u pravnom licu „Unioninvest Izgradnja objekata“ d.o.o. Sarajevo, kod notara M.J. potpisuju Ugovor o prenosu osnivačkih udjela, istupanju osnivača u društvo i pristupanju novih osnivača broj od 07.04.2010.godine, kojim je ugovoreno da će Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, kao dotadašnji većinski vlasnik -osnivač pravnog lica „Unioninvest Izgradnja objekata“ d.o.o. Sarajevo, izvršiti prenos svojih udjela u tom pravnom licu na Bajrić Muharema za iznos od 2.292.375,00KM, koji udio u vlasničkom kapitalu pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo je **Muharem Bajrić** primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je isti pribavljen počinjenjem krivičnog djela, pa se dalje u članu 2. Ugovora konstatuje da je pristupilac Bajrić Muharem u cjelosti izmirio navedenu novčanu obavezu po osnovu isplate navedenog udjela, iako je isti bio svjestan da navedeni iznos u vrijeme sklapanja ugovora nije bio isplaćen na bankovne račune pravnog lica „Vradis Investicije“ d.o.o. Sarajevo, niti je takva uplata na računima ovog pravnog lica bilo kada evidentirana, već su **Edin Dizdar i Bajrić Muharem** kako bi prikazali da je navedena ugovorena cijena prijenosa udjela izmirena, sklopili Ugovor o cesiji broj: od 30.06.2010.godine, koji je prema uputama Edina Dizdara potpisala kao direktorica Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo, Bajrić Muharem kao fizičko lice, te Edin Dizdar ispred pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, a kojom cesijom je bilo određeno da Bajrić Muharem svoja potraživanja od Unioninvest Izgradnja Objekata d.o.o. Sarajevo, na ime raspodjele akumulirane dobiti za 2008. i 2009.godinu u iznosu od 2.292.375,00 KM, što mu je prethodno odobreno Odlukom broj: od 29.06.2010.godine, prenosi na Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, što je omogućilo da se istog dana zaključi i Izjava o kompenzaciji broj od 30.06.2010.godine između „Vradis Investicije“ d.o.o. Sarajevo i „Unioninvest Izgradnja Objekata“ d.o.o. Sarajevo, iako su u momentu zaključenja ovih pravnih poslova Edin Dizdar i Muharem Bajrić bili svjesni da je pravno lice Vradis investicije d.o.o. Sarajevo izvršenjem krivičnih djela opisanih pod tačkom 2.optužnice postalo većinski vlasnik pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. (kasnije d.o.o.) Sarajevo, te da je upravo po osnovu

prodaje zemljišta na Marijin dvoru Muharem Bajrić stekao svoja imovinska prava koja je realizirao kroz Odluku broj od 29.06.2010 o isplati akumulirane dobiti iz 2008. i 2009.godine, te svjesni da pravna lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo i Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo nisu ostvarivali zakonite prihode iz registrovane djelatnosti u obimu koji bi opravdavao isplatu dobiti Muharemu Bajriću u navedenom milionskom iznosu već da ista potiče iz tokova novca opisanih pod tačkom 2.b.optužnice, nakon čega **Bajrić Muharem**, po naredbi i uputama organizatora grupe **Zijada Blekića i Edina Dizdara** kod istog notara zaključuju novi notarski ugovor broj od 26.09.2011. godine, kojim osnivač **Muharem Bajrić** jedan dio od prethodno opisanog ukupno stečenog udjela u novcu u pravnom licu Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo, u visini od 1.147.825,00KM, dalje prenosi na **Edina Dizdara** uz naknadu od 50.000,00KM, za koji iznos se u notarskom ugovoru konstatuje da je isplaćen Muharemu Bajriću, iako na njegovom računu u to vrijeme nije evidentan priliv novčanog iznosa od 50.000,00 KM sa računa **Edina Dizdara**, a koji udio u vlasničkom kapitalu pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo je **Edin Dizdar** primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao da je isti pribavljen počinjenjem krivičnog djela, pa su gore opisanim radnjama, **Muharem Bajrić i Edin Dizdar**, po osnovu vlasničke strukture i učešća u dobiti pribavili protivpravnu imovinsku korist i to **Muharem Bajrić** u iznosu od **2.432.284,97 KM** a **Edin Dizdar** u iznosu od **1.743.432,91 KM**,

- f. U vremenskom periodu od početka 2009.godine do kraja 2010.godine, na području Kantona Sarajevo i šire, svjesno i sa htijenjem, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, po zahtjevu i uputama organizatora grupe za organizovani kriminal **Zijada Blekića i Edina Dizdara**, prvo **Ramiz Bibić** a kasnije kao odgovorna lica u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, uz znanje i odobrenje osnivača i vlasnika Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo **Muharema Bajrića** i uz prethodni dogovor sa **Naserom Dacom** kao odgovornim licem u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo, a po uputama organizatora **Zijada Blekića i Edina Dizdara** kao odgovornih lica u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH kao članova nadzornog odbora Vranica d.d. i istovremeno **Edina Dizdara** u svojstvu prokuriste pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, dogovorili i izvršili odliv novčanih sredstava sa računa Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo pravnom licu Vranica d.d. Sarajevo po osnovu novčanih pozajmica tako što su prvo Ramiz Bibić a kasnije kao direktori pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo prema uputama **Edina Dizdara** iskoristili svoje ovlasti na način da su u više navrata doznacavali novčana sredstava pravnom licu Vranica d.o.o. Sarajevo po navedenom osnovu od kojih novčanih sredstava jedan dio nije vraćen pa je na ime izdatih pozajmica stvoren dug pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo prema pravnom licu Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo u **iznosu od 80.500,00 KM**, nakon čega su suprotno članu 436. Zakona o obligacionim odnosima FBiH, a prema uputama **Edina Dizdara**, prvo **Ramiz Bibić** a kasnije kao odgovorna lica u svojstvu direktora pravnog lica Vradis investicije d.o.o. Sarajevo sa **Naserom Dacom** su kao odgovornim licem u svojstvu direktora pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo zaključili veći broj ugovora o cesiji u kojem je Vranica d.d. navedena kao cedent - povjerilac u kojem je kao dužnik navedeno pravno lice Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, iako u to vrijeme pravno lice Vranica d.d. Sarajevo nije imala nikakvo potraživanje prema pravnom licu Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo već dugovanje po osnovu pozajmica, pa su i pored te činjenice, pravno lice Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo i to **Ramiz Bibić** a kasnije

..... kao direktorica po nalogu **Zijada Blekića i Edina Dizdara** izvršili isplate novčanih sredstava u više transakcija i to u periodu 25.03.2009.-27.05.2010.godine na račune trećih lica, na osnovu kojih su ostala ukupna potraživanja u iznosu od **253.545,75 KM**, a u periodu od 29.12.2009.godine do 21.06.2010.godine sa računa Vradis investicija d.o.o. Sarajevo otvorenog kod FIMA banke d.d. Sarajevo broj doznačili više novčanih iznosa po osnovu zaključenih ugovora o cesiji između pravnih lica Vradis investicija d.o.o. Sarajevo i Sindikalne podružnice Vranica na njihov račun otvoren u d.d. Mostar broj u **ukupnom iznosu od 604.722,88 KM**, odakle su novčana sredstva primljena na račun Sindikalne podružnice Vranica po nalogu i uz znanje osumnjičenog **Nasera Daca** kao odgovornog lica u smislu člana 2 stav 6 KZ FBiH u svojstvu direktora dalje polagana u glavnu blagajnu pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo, a potom dalje korištena za gotovinske isplate akontacija plaća zaposlenima, isplate toplog obroka, otpremnina za tehnološki višak i odlazak radnika Vranica d.d.Sarajevo u penziju, te u druge njima poznate svrhe, a koji način poslovanja je protivan odredbama člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju („Sl.novine FBiH“ broj 2/95, 13/00 i 29/00) koji u stavu 1. propisuje da je pravna osoba dužna izmirivati obaveze u ugovorenom odnosno propisanom roku preko računa, dok je stavom 3. istog člana propisano da pravno lice ne može izmirivati međusobne obaveze prebijanjem, niti na druge načine predviđene propisima o obligacionim odnosima, sve dok ima evidentirane neizmirene dospjele obaveze iz člana 4. ovog Zakona, odnosno obaveze iz redovnog poslovanja, te suprotno članu 15. istog Zakona, koji propisuje prioritete izvršenja naloga za plaćanje u slučaju kada je pravno lice insolventno, pa je polaganje tako primljenih sredstava u blagajnu pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo pratkično predstavljalo izbjegavanje vršenja novčanih transakcija preko otvorenih računa kod komercijalnih banaka i izbjegavanje obračuna i uplate doprinosa prilikom isplate svake plaće zaposlenicima što je suprotno članu 11. Zakona o doprinosima /Sl.nov.FBiH broj 35/98, 54/00, 16/01, 37/01, 1/02, 17/06, 14/08, 9/15), a koji ugovori o cesiji su u suštini predstavljali pokriće za prenos novčanih sredstava sa računa Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo radi izmirenja obaveza pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo prema radnicima, dobavljačima i trećim licima, jer su računi putem kojih je inače poslovalo pravno lice Vranica d.d. Sarajevo u to vrijeme bili blokirani, što je sve imalo za posljedicu da se na knjigovodstvenoj kartici broj kod pravnog lica VRANICA d.d. Sarajevo **akumulira iznos od 681.656,95 KM** koji se imao prikazati kao dug pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo prema pravnom licu Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, dok su u istom vremenskom periodu koristeći činjenicu da je **Naser Daca** odgovorno lice u svojstvu direktora Vranica d.d. Sarajevo, te činjenicu da su članovi nadzornog odbora Vranica d.d. Sarajevo bili organizatori grupe **Zijad Blekić i Edin Dizdar** koji je istovremeno postupao i u svojstvu prokuriste pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo, koristeći svoja ovlaštenja kao članovi nadzornog odbora i koristeći teško finansijsko stanje Vranica d.d.Sarajevo na 32. Sjednici nadzornog odbora održanoj **dana 04.03.2010.godine** prezentirali ostalim članovima nadzornog odbora Vranica d.d.Sarajevo nužnost prodaje nekretnine u vlasništvu Vranica d.d.Sarajevo koja u naravi predstavlja Hotel „Vranica“ i dvorište „Zalik“ označeni kao k.č ukupne površine 1838 m², upisani u ZK ul. Mostar, predstavljajući članovima nadzornog odbora da će se navedena nekretnina prodati za 700.000,00 KM iz koje kupoprodajne cijene će se finansirati otpremnine penzionisanim radnicima i radnicima koji su proglašeni kao tehnološki višak, čime su izdejstvovali da Nadzorni odbor pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo dana 4.04.2010.godine donese odluku broj o prodaji predmetne nekretnine u vlasništvu Vranica d.d. Sarajevo po cijeni od 700.000,00 KM,

iako su svi **Zijad Blekić, Edin Dizdar i Naser Daca** bili svjesni da će nekretnina u konačnici biti prodana kupcu pravnom licu Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo i da će plaćanje biti izvršeno kompenzacijom, za koju su gore već ranije opisanim pozajmicama i ugovorima o cesiji unaprijed pripremali knjiženje dugovnog iznosa u knjigovodstvu pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo upravo u visini tražene kupoprodajne cijene, da bi potom **Muharem Bajrić kao** odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu predsjednika skupštine pravnog lica Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo iskoristio svoja ovlaštenja i donio odluku broj od 5.03.2010.godine o kupovini predmetne nekretnine od pravnog lica Vranica d.d. nakon čega notar M.J. sačinjava **notarski ugovor broj od 10.05.2010. godine**, čiji predmet je kupovina navedene nekretnine po cijeni 700.000,00KM, a koji ugovor ispred prodavca pravnog lica Vranica d.d. Sarajevo potpisuje direktor **Naser Daca**, dok ispred kupca pravnog lica Vradis Investicije d.o.o Sarajevo potpisuje direktorica za koje vrijeme osumnjičeni nastavljaju sa vršenjem isplata sa računa pravnog lica Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo po osnovu pozajmica i ugovora o cesiji, sve sa ciljem da se na dan 18.05.2010.godine na knjigovodstvenoj kartici Vranica d.d. akumulira iznos duga **u visini od 681.656,95 KM**, odnosno da se stvore uslovi da pravno lice Vradis Investicije d.o.o. Sarajevo ne isplati kupoprodajnu cijenu iz ugovora, već da se izvrši međusobno prebijanje obaveza, po kojem osnovu je nekretnina koja je bila predmet kupoprodajnog ugovora, kompenzacijom prešla u vlasništvo pravnog lica Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo, nakon čega je osumnjičeni **Edin Dizdar kao** odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu prokuriste pravnog lica Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo iskoristio svoja ovlaštenja i poduzimao aktivnosti u cilju realizacije upisa prava vlasništva i plaćanja poreza na promet nepokretnosti pred nadležnim organima u Mostaru, a koja nekretnina je nakon pripajanja pravnog lica Vradis Investicija d.o.o. Sarajevo postala vlasništvo pravnog sljednika Unioninvest izgradnja objekata d.o.o. Sarajevo u kojem je odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH također bio Edin Dizdar u svojstvu direktora društva, pa je naprijed opisanim postupanjem organizatora i članova grupe za organizovani kriminal u odnosu na pravno lice Vranica d.d. Sarajevo nastupila šteta u visini vrijednosti nekretnine koja je prodana kompenzacijom po kupoprodajnom ugovoru broj od 10.05.2010. godine u iznosu od najmanje **700.000,00 KM** u visini tržišne vrijednosti predmetne nekretnine u vrijeme promjene prava vlasništva nad nekretninom,

3. ZIJAD BLEKIĆ, EDIN DIZDAR I HASAN ĆELAM, zajedno

U vremenskom periodu od 2006. do 2011. godine, **na području Kantona Sarajevo i šire**, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, po zahtjevu i uputama organizatora grupe za organizovani kriminal **Zijada Blekića Edina Dizdara i Armina Mulahusića**, kao član grupe za organizovani kriminal **Hasan Ćelam** kao službena osoba u smislu člana 2. stav 3. KZ F BiH u svojstvu predsjednika Komisije za vrijednosne papire Federacije Bosne i Hercegovine, iskorištavajući svoj službeni položaj i propuštanjem obavljanja svojih službenih dužnosti propisanih članovima 12. tačka 10. i člana 14.b. Zakona o komisiji za vrijednosne papire Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH broj 39/98, 36/99, 33/04) članovima 18. Stav 1. Pravilnika o načinu obavljanja nadzora na tržištu vrijednosnih papira (Službene novine Federacije BiH 23/05), iako je po osnovu višestrukog formalnog zaprimanja saznanja i prijedloga za preduzimanje aktivnosti iz

nadležnosti Komisije za vrijednosne papire FBiH bio upoznat da je promet dionicama emitenta „Unioninvest izgradnja objekata“ DD Sarajevo predmet fiktivnih poklona, manipulacija i drugih aktivnosti protivnih pozitivnim propisima kojima je uređeno prometovanje vrijednosnim papirima a kojih aktivnosti je Hasan Ćelam kao predsjednik Komisije bio svjestan i koje su mu bile poznate, omogućio organizatorima i članovima grupe za organizovani kriminal činjenje krivičnih djela i sticanje protivpravne imovinske koristi shodno tačkama 1. i 2. optužnice a na štetu pravnog lica "Unioninvest izgradnja objekata" DD Sarajevo i njegovih dioničara i prikrivanje krivičnih djela opisanih u tačkama 1. i 2. optužnice na način da je iskorištavanjem službenih ovlasti koje je imao i propuštanjem službenih ovlasti poduzimao radnje kako ne bi bili otkriveni i procesuirani organizatori i članovi grupe za organizovani kriminal, tako što je, svjestan inicijative uposlenice Sektora za regulisanja tržišta vrijednosnih papira Komisije V.Z. od 18.08.2006.godine koja u svojoj informaciji upozorava da je u pozadini prometovaanja dionicama emitenta Union invest izgradnja objekata d.d. Sarajevo zapravo organizirana akcija kupoprodaje dionica koja vodi ka preuzimanju društva, svjesno propustio odrediti provođenje nadzora nad učestalim prenosom dionica po osnovu fiktivnih ugovora o poklonu emitenta "Unioninvest izgradnja objekata" DD Sarajevo u korist Jasmina Jusufrića i sa njim povezanih lica koji bi između ostalog obavezno uključio i obavljanje razgovora sa poklonodavcima ili uzimanje izjava od istih, a kasnije upoznat i sa novim prijedlogom službenice V.Z. od 19.09.2008.godine kojim se predlaže provedba nadzora nad kupovinom većinskog paketa dionica emitenta Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo od strane kupca Vradis investicija d.o.o. Sarajevo koje društvo je osnovano u istoj godini kada se vršila kupovina dionica, te informacije da je u toj transakciji Jasmin Jusufrić kao lice za koje je prethodno upozoren da je prodajom dionica koje je primio na poklon stekao iznos od 3.725.100,00 KM, svjesno propustio odrediti provođenje predloženog nadzora nad načinom sticanja dionica od strane Jasmina Jusufrića i prodaje ovih dionica pravnom licu Vradis investicije d.o.o. Sarajevo, a koji prijedlog iskorištavanjam službenih ovlasti iz člana 4. Poslovnika o radu komisije za vrijednosne papire FBiH svjesno nije uvrstio kao tačku dnevnog reda Komisije, kako bi navedenu informaciju prikrilo od ostalih članova Komisije, te istovremeno naredio službenicima M.O. i E.G. da povodom ove informacije sačine odgovor sa datumom od 22.09.2008.godine kojim se prijedlog V.Z. vraća na dopunu, a koji odgovor V.Z. nikada nije formalno zaprimila niti je isti uložen u spis Komisije za vrijednosne papire FBiH kojim je bila zadužena, niti je odgovor pronađen prilikom pretresa službenih prostorija Komisije za vrijednosne papire FBiH, a koji odgovor je Hasan Ćelam zadržao kod sebe te je isti pronađen naknadno prilikom pretresa njegovog stana u Sarajevu dana 9.12.2020.godine od strane službenika Državne agencije za istrage i zaštitu, što je sve Hasan Ćelam učinio u namjeri da od ostalih članova Komisije prikrije informaciju V.Z. od 19.09.2008.godine, te spriječi provođenje nadzora nad postupkom sticanja i prodaje dionica emitenta Unioninvest izgradanja objekata d.d. Sarajevo te otkrivanje dogovorenih krivičnih djela od strane organizatora i članova grupe za organizovani kriminal, što je u konačnici omogućilo Vradis investicijama d.o.o. Sarajevo odobravanje tender ponude za preuzimanje pravnog lica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo po Rješenju komisije broj od 11.09.2008.godine koje rješenje je donio i potpisao predsjednik Komisije Hasan Ćelam, a kasnije, nakon što je Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo po nalogu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo aktom broj od 28.01.2009.godine zatražilo od Komisije da izvrši kontrolu prodaje većinskog paketa dionica emitenta Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo naredio službenicima Komisije M.O. i E.G. da pripreme

prijedlog akta za odgovor MUP-u KS što oni i čine dana 4.02.2009.godine ali prilikom sačinjavanja nacrtu informacije za MUP KS koji se treba prezentovati članovima Komisije na zakazanoj 227. sjednici službenik E.G. po uputama Hasana Čelama u tako sačinjenoj informaciji koja će predstavljati i konačan odgovor MUP-u KS izostavlja dio teksta koji se odnosi upravo na činjenice koje je kao sporne radnje identifikovala i V.Z. kao i dio teksta u kojem se predlaže nadzor nad prometom dionica, sve kako bi se osiguralo da se aktom broj od 11.02.2009.godine upućenom MUP-u KS od strane Komisije lažno prikaže da nisu postojale bilo kakve sumnje u manipulativne radnje po pitanju prometovanja dionicama ovog emitenta, nakon čega MUP KS aktom broj od 18.02.2009.godine traži da Komisija izvrši vanredni nadzor po pitanju prodaje većinskog paketa dionica Unioninvest izgradnja objekata d.d. Sarajevo počevši od 1.01.2008.godine do momenta prodaje većinskog paketa dionica ovog emitenta, nakon čega Hasan Čelam u cilju lažnog prikazivanja činjenica MUP-u KS formalno donosi pismeno ovlaštenje broj od 12.03.2009.godine koji je imao za cilj da samo prikaže da će službene osobe Komisije M.O. i E.G. provesti traženi nadzor, ali koji službenici po njegovoj naredbi i uputama lažno prikazuju da je u konkretnom slučaju proveden vanredni neposredni nadzor nad brokerskom kućom Eurohaus d.o.o. Sarajevo vlasništvo Zijada Blekića, a u kojoj brokerskoj kući su i na pozicijama odgovornih osoba bili Zijad Blekić i Edin Dizdar sa kojima je Hasan Čelam održavao bliske prijateljske odnose što je suprotno članu 8. Pravila o etičkim standardima Komisije za vrijednosne papire FBiH od 27.01.2005.godine, a što je sve imalo za posljedicu da M.O. i E.G. nisu proveli nadzor u svemu na način propisan 16. i 17. Pravilnika o načinu obavljanja nadzora nad tržištem vrijednosnih papira (Službene novine Federacije BiH broj 23/05) jer nisu na propisani način analizirali dokumentaciju subjekta nadzora, nisu uzimali izjave od lica koja su bila uposlenici subjekta nadzora, niti su u smislu člana 18 stav 1. navedenog pravilnika sačinili zapisnik o izvršenom neposrednom vanrednom nadzoru, nakon čega su M.O. i E.G. po uputama Hasana Čelama sačinili akt Komisije broj od 20.03.2009.godine koji je potpisao Hasan Čelam kao predsjednik Komisije za vrijednosne papire u kojem aktu je netačno prikazana informacija da je izvršen stvarni neposredni nadzor kod brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo, da su kupoprodajne cijene na razini tržišnih i da ne postoje osnovi za sumnju u manipulativne radnje, a koji odgovor Hasan Čelam kao predsjednik Komisije svjesno nije uvrstio na dnevni red Komisije kako bi od drugih članova Komisije prikrilo navedena postupanja, te spriječio da Komisija kao kolektivni organ utvrdi kršenje zakona i drugih propisa i da po tom osnovu preduzme mjere iz člana 22. Pravilnika o načinu obavljanja nadzora na tržištu vrijednosnih papira i druge mjere iz nadležnosti Komisije, koje bi spriječile počinjenje i omogućile otkrivanje počinjenih krivičnih djela od strane organizatora i članova grupe za organizovani kriminal, te istovremeno istima omogućio sticanje protupravne imovinske koristi u iznosima navedenim u tačkama 1. i 2. optužnice,

ZIJAD BLEKIĆ i AZRA BLEKIĆ AYDOGAN, zajedno

4. U vremenskom periodu od 2008.godine do 2014. godine, na području Kantona Sarajevo i šire, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugima, svjesno i sa htijenjem, **Zijad Blekić** kao odgovorno lice u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH u svojstvu direktora u pravnom licu Eurohaus d.o.o. Sarajevo u kojem je bio i osnivač društva, u namjeri da sebi, članovima grupe za organizovani kriminal i povezanim licima pribavi protivpravnu imovinsku korist,

iskorištavanjem svojih ovlaštenja postupio suprotno interesima pravnog lica koje zastupa, tako što je vršio isplatu novčanih sredstava sa računa pravnog lica Eurohaus d.o.o. Sarajevo na ime pozajmica koje nisu uredno evidentirane u knjigovodstvu ovog pravnog lica, niti su iznosi primljeni po pozajmicama vraćeni, pa je tako u navedenom periodu odobravao pojedinačne isplate novčanih sredstava u ukupnom iznosu od 514.148,47 KM na svoj lični račun otvoren kod d.d. Mostar, od kojih je na ime povrata pozajmica izvršio povrat samo novčanog iznosa u visini od 68.000,00 KM čime je za sebe zadržao novčani iznos od 467.310,47 KM po osnovu nevraćenih pozajmica koji novčani iznos je primio, držao i sa istim raspolagao iako je znao o da je pribavljen počinjenjem krivičnog djela, čime je stekao protivpravnu imovinsku korist u iznosu od **467.310,47 KM** a u istom iznosu je nastupila šteta pravnom licu Eurohaus d.o.o. Sarajevo, te je u periodu od 02.04.2008.godine do 2014. godine odobravao i pojedinačne isplate novčanih iznosa sa računa pravnog lica Eurohaus d.o.o. Sarajevo na prelazni račun otvoren u dd Mostar broj i, **u ukupnom iznosu 103.295,39 KM**, sa kojeg računa su prema njegovim instrukcijama, novčana sredstva dalje iskorištena za zatvaranje obaveza po kreditu broj od 29.10.2007.godine, odobrenom u iznosu od 286.000,00 KM, na ime kupovine apartmana odnosno nekretnine upisane u ZK ul. broj: Zemljišno-knjižni ured Općinskog suda u Sarajevu, koja u naravi predstavlja parcelu i to posebni dio stambene zgrade 2-A2, apartman A2-8 koji se sastoji od suterena površine 32,59 m2, prizemlja površine 32,91 m2 i potkrovlja površine 24,16 m2 ukupne površine 89,66 m2 u apartmanskom naselju Babin Do na Bjelašnici opština Trnovo Federacija BiH a tržišna vrijednost apartmana je prema nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka arhitektonske struke u vrijeme prometovanja nekretnine iznosila 290.000,00 KM a koji apartman je kasnije putem Ugovora o poklonu broj obrađenog od strane notara S.M. dana 18.09.2014.godine **Zijad Blekić** prenio na **Azru Blekić Aydogan** koja je takvu imovinu prihvatila, držala uknjiženu na svoje ime, njome dalje raspolagala iako je znala da je takva imovina pribavljena počinjenjem krivičnog djela, a na koji način je **Azra Blekić Aydogan** pribavila imovinsku korist u iznosu od **290.000,00 KM** u visini procijenjene vrijednosti nekretnine u vrijeme sticanja, te potom **Zijad Blekić** kao direktor brokerske kuće Eurohaus d.o.o. Sarajevo iskorištavajući svoje ovlasti u periodu od 26.10.2009. do 04.03.2010.godine u dvije novčane transakcije sa računa Eurohaus d.o.o. Sarajevo, pravnom licu d.o.o. Sarajevo, u čijoj vlasničkoj strukturi je bila njegova kćerka **Azra Blekić Aydogan**, odobrio isplatu novčanih pozajmica u ukupnom iznosu od 790.000,00 KM, od čega je na ime povrata pozajmice uplaćen iznos od 275.000,00 KM, dok je za iznos nevraćenih pozajmica od **515.000,00 KM** pribavljena protivpravna imovinska korist pravnom licu Sarajevo, odnosno vlasnike pravnog lica **Azru Blekić Aydogan i N.B.** kroz učešće u vlasničkom kapitalu, a za isti iznos je nastupila šteta za pravno lice Eurohaus d.o.o. Sarajevo,

Dakle,

osumnjičeni Zijad Blekić u vezi sa tačkama 1., 2., 3. i 4. optužnice organizovao i rukovodio grupom za organizovani kriminal koja je zajedničkim djelovanjem činila krivična djela na način da je učinio, podstrekavao, planirao, pripremao, naređivao, zahtijevao, omogućavao, usaglašavao se, nadzirao i pomagao drugim članovima grupe za organizovani kriminal da iskoriste i prekorače svoj službeni i odgovorni položaj i ovlaštenja, da propuste poduzeti dužne službene radnje i ovlasti, kao odgovorna osoba iskorištavao i prekoračavao svoja ovlaštenja, propuštao poduzeti dužne ovlasti,

da sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, da drugom nastupi šteta, učinio, podstrekavao, planirao, pripremao, naređivao, zahtijevao, omogućavao, usaglašavao se, nadzirao i pomagao drugim članovima grupe za organizovani kriminal da kao zastupnici i predstavnici pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovodili drugog u zabludu i održavali u zabludi i time ga navodili da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime su pribavili imovinska korist, odnosno prouzrokovali štetu koja prelazi 50.000,00 KM, sa ciljem da sebi i drugom pribave protupravnu imovinsku korist drugog lažnim prikazivanjem činjenica dovodili u zabludu i time ga naveli da na štetu svoje imovine što učini, a koja šteta prelazi iznos od 30.000,00KM, u namjeri sticanja imovinske koristi za sebe i drugog, i nanošenja materijalne štete drugome koristili povlaštene informacije i obavljali promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrio,

osumnjicheni Edin Dizdar u vezi sa tačkama 1., 2. i 3. optužnice organizovao i rukovodio grupom za organizovani kriminal koja je zajedničkim djelovanjem činila krivična djela na način da je učinio, podstrekavao, planirao, pripremao, naređivao, zahtijevao, omogućavao, usaglašavao se, nadzirao i pomagao drugim članovima grupe za organizovani kriminal da iskoriste i prekorače svoj službeni i odgovorni položaj i ovlaštenja, da propuste poduzeti dužne službene radnje i ovlasti, kao odgovorna osoba iskoristavao i prekoračavao svoja ovlaštenja, propuštao poduzeti dužne ovlasti, da sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, da drugom nastupi šteta, učinio, podstrekavao, planirao, pripremao, naređivao, zahtijevao, omogućavao, usaglašavao se, nadzirao i pomagao drugim članovima grupe za organizovani kriminal da kao zastupnici i predstavnici pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovodili drugog u zabludu i održavali u zabludi i time ga navodili da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime su pribavili imovinsku korist, odnosno prouzrokovali štetu koja prelazi 50.000,00 KM, sa ciljem da sebi i drugom pribave protupravnu imovinsku korist drugog lažnim prikazivanjem činjenica dovodili u zabludu i time ga naveli da na štetu svoje imovine što učini, a koja šteta prelazi iznos od 30.000,00KM, u namjeri sticanja imovinske koristi za sebe i drugog, i nanošenja materijalne štete drugome koristili povlaštene informacije i obavljali promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrio,

osumnjicheni Armin Mulahusić u vezi sa tačkama 1., 2. i 3. optužnice organizovao i rukovodio grupom za organizovani kriminal koja je zajedničkim djelovanjem činila krivična djela na način da je učinio, podstrekavao, planirao, pripremao, naređivao, zahtijevao, omogućavao, usaglašavao se, nadzirao i pomagao drugim članovima grupe za organizovani kriminal da iskoriste i prekorače svoj službeni i odgovorni položaj i ovlaštenja, da propuste poduzeti dužne službene radnje i ovlasti, kao odgovorna osoba iskoristavao i prekoračavao svoja ovlaštenja, propuštao poduzeti dužne ovlasti, da sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, da drugom nastupi šteta, kao zastupnik i predstavnik pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovedio drugog u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga navodio da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime je pribavio imovinska korist sebi i drugome, odnosno prouzrokovao štetu koja prelazi 50.000,00 KM, učinio, podstrekavao, planirao,

pripremao, naređivao, zahtijevao, omogućavao, usaglašavao se, nadzirao i pomagao drugim članovima grupe za organizovani kriminal sa ciljem da sebi i drugom pribave protupravnu imovinsku korist drugog lažnim prikazivanjem činjenica dovodili u zabludu i time ga naveli da na štetu svoje imovine što učini, a koja šteta prelazi iznos od 30.000,00KM, u namjeri sticanja imovinske koristi za sebe i drugog, i nanošenja materijalne štete drugome koristili povlaštene informacije i obavljali promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrio,

osumnjičeni Jasmin Jusufrić u vezi sa tačkama 1. i 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao odgovorna osoba iskorištavanjem, prekoračenjem svojih ovlaštenja te propuštanjem svojih ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugim članovima grupe za organizovani kriminal da kao zastupnici i predstavnici pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovodili drugog u zabludu i održavali u zabludi i time ga navodili da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime su pribavili imovinsku korist, odnosno prouzrokovali štetu koja prelazi 50.000,00 KM, sa ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist drugog lažnim prikazivanjem činjenica dovodio u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine što učini, a koja šteta prelazi iznos od 30.000,00KM, u namjeri sticanja imovinske koristi za sebe i drugog, i nanošenja materijalne štete drugome koristio povlaštene informacije i obavljao promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrio,

osumnjičena Smiljka Jusufrić u vezi sa tačkom 1. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinila krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je pomagala drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanijela štetu, sa ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist drugog lažnim prikazivanjem činjenica dovodila u zabludu i time ga navela da na štetu svoje imovine što učini, a koja šteta prelazi iznos od 30.000,00KM, u namjeri sticanja imovinske koristi za sebe i drugog, i nanošenja materijalne štete drugome koristila povlaštene informacije i obavljala promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znala da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primila, držala, njome raspolagala, upotrijebila u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrija,

osumnjičeni Branislav Petrović u vezi sa tačkom 1. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanio štetu, sa ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist drugog lažnim prikazivanjem činjenica dovodio u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine što učini, a koja šteta prelazi iznos od

30.000,00 KM, u namjeri sticanja imovinske koristi za sebe i drugog, i nanošenja materijalne štete drugome koristio povlaštene informacije i obavljao promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrrio,

osumnjičeni Mirsad Imamović u vezi sa tačkom 1. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanio štetu, sa ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist drugog lažnim prikazivanjem činjenica dovodio u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine što učini, a koja šteta prelazi iznos od 30.000,00 KM, u namjeri sticanja imovinske koristi za sebe i drugog, i nanošenja materijalne štete drugome koristio povlaštene informacije i obavljao promet vrijednosnih papira suprotno pozitivnim propisima, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrrio,

osumnjičeni Daver Halilbegović u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao odgovorna osoba iskorištavanjem, prekoračenjem svojih ovlaštenja te propuštanjem svojih ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanio štetu, zajedno sa organizatorima i drugim članovima grupe za organizovani kriminal kao zastupnik i predstavnik pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovedio drugog u zabludu i održavao ga u zabludu i time ga navodio da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime je pribavio imovinsku korist sebi i drugome, odnosno prouzrokovao štetu koja prelazi 50.000,00 KM, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrrio,

osumnjičeni Ramiz Bibić u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao odgovorna osoba iskorištavanjem, prekoračenjem svojih ovlaštenja te propuštanjem svojih ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanio štetu, zajedno sa organizatorima i drugim članovima grupe za organizovani kriminal kao zastupnik i predstavnik pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovedio drugog u zabludu i održavao ga u zabludu i time ga navodio da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime je pribavio imovinsku korist sebi i drugome, odnosno prouzrokovao štetu koja prelazi 50.000,00 KM, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrrio,

osumnjičeni Muharem Bajrić u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao odgovorna osoba iskorištavanjem, prekoračenjem svojih ovlaštenja te propuštanjem svojih ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanio štetu, zajedno sa organizatorima i drugim članovima grupe za organizovani kriminal kao zastupnik i predstavnik pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovedio drugog u zabludu i održavao ga u zabludu i time ga navodio da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime je pribavio imovinsku korist sebi i drugome, odnosno prouzrokovao štetu koja prelazi 50.000,00 KM, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrio,

osumnjičeni Naser Daca u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao odgovorna osoba iskorištavanjem, prekoračenjem svojih ovlaštenja, te propuštanjem svojih ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanio štetu, zajedno sa organizatorima i drugim članovima grupe za organizovani kriminal kao zastupnik i predstavnik pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi sebi i drugome, na drugi način dovedio drugog u zabludu i održavao ga u zabludu i time ga navodio da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini čime je pribavio imovinsku korist sebi i drugome, odnosno prouzrokovao štetu koja prelazi 50.000,00 KM, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primio, držao, njome raspolagao, upotrijebio u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrio,

osumnjičeni Edin Muftić u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao odgovorna osoba iskorištavanjem, prekoračenjem svojih ovlaštenja, te propuštanjem svojih ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, drugom nanio štetu, te pomogao drugom da novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog dijela primi, drži, njome raspoláže, upotrijebi u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrije,

osumnjičeni Alen Murguz u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao odgovorna osoba iskorištavanjem, prekoračenjem svojih ovlaštenja, te propuštanjem svojih ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu, pomagao drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, drugom nanio štetu, te pomogao

drugom da novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znao da su pribavljeni učinjenjem krivičnog djela primi, drži, njome raspolaže, upotrijebi u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrije,

osumnjičena Azra Blekić Aydogan u vezi sa tačkama 2. i 4. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinila krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je pomagala drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanijela štetu, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znala da su pribavljeni učinjenjem krivičnog djela primila, držala, njome raspolagala, upotrijebila u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrija,

osumnjičena Elma Mulahusić u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinila krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je pomagala drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanijela štetu, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znala da su pribavljeni učinjenjem krivičnog djela primila, držala, njome raspolagala, upotrijebila u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrija,

osumnjičena Edina Halilbegović u vezi sa tačkom 2. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinila krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je pomagala drugom članu grupe za organizovani kriminal da iskoristi i prekorači svoje ovlasti i sebi i drugom pribavi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, te drugom nanijela štetu, novac ili drugu imovinu velike vrijednosti za koju je znala da su pribavljeni učinjenjem krivičnog djela primila, držala, njome raspolagala, upotrijebila u privrednom ili drugom poslovanju ili na drugi način prikrija,

osumnjičeni Hasan Čelam u vezi sa tačkom 3. optužnice kao član grupe za organizovani kriminal učinio krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna na način da je kao službena osoba iskorištavanjem svog službenog položaja, prekoračivši granice svoje službene ovlasti, te propuštanjem svojih službenih dužnosti i ovlaštenja, sebi i drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi 50.000,00 KM, te drugom nanio štetu,

Čime su,

Osumnjičeni Zijad Blekić u vezi sa tačkama 1., 2., 3. i 4. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 3. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena iz člana 294. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH i krivično djelo iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima,

Osumnjičeni Edin Dizdar u vezi sa tačkama 1., 2. i 3. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 3. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja

BOSNA I HERCEGOVINA | FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE | KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

Adresa: Radićeva 6, 71000 Sarajevo, Centrala: 033/276-813, Pisarna: 033/276-811, Ured glavne tužiteljice: 033/276-826, Faks: 033/276-871

Elektronska pošta: kant_tuz@bih.net.ba, Web stranica: kt-sarajevo.pravosudje.ba

ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena iz člana 294. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH i krivično djelo iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima,

Osumnjičeni Armin Mulahusić u vezi sa tačkama 1., 2. i 3. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 3. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena iz člana 294. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH i krivično djelo iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima,

Osumnjičeni Jasmin Jusufrić u vezi sa tačkama 1. i 2. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena iz člana 294. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH i krivično djelo iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima,

Osumnjičena Smiljka Jusufrić u vezi sa tačkom 1. optužnice učinila krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena iz člana 294. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH i krivično djelo iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima,

Osumnjičeni Branislav Petrović u vezi sa tačkom 1. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena iz člana 294. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH i krivično djelo iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima,

Osumnjičeni Mirsad Imamović u vezi sa tačkom 1. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena iz člana 294. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH i krivično djelo iz člana 129. Zakona o vrijednosnim papirima,

Osumnjičeni Daver Halilbegović u vezi sa tačkom 2. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH,

Osumnjičeni Ramiz Bibić u vezi sa tačkom 2. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz

člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH,

Osumnjičeni Muharem Bajrić u vezi sa tačkom 2. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH,

Osumnjičeni Naser Daca u vezi sa tačkom 2. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Prijevarena u privrednom poslovanju iz člana 251. st. 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH,

Osumnjičeni Edin Muftić u vezi sa tačkom 2. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH

Osumnjičeni Alen Murguz u vezi sa tačkom 2. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH

Osumnjičena Azra Blekić Aydogan u vezi sa tačkama 2. i 4. optužnice učinila krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH;

Osumnjičena Elma Mulahusić u vezi sa tačkom 2. optužnice učinila krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH;

Osumnjičena Edina Halilbegović u vezi sa tačkom 2. optužnice učinila krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, Pranje novca iz čl. 272. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ FBiH;

Osumnjičeni Hasan Ćelam u vezi sa tačkom 3. optužnice učinio krivična djela Organizovani kriminal iz čl. 342. st. 2. KZFBiH u vezi sa krivičnim djelima Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH.

KANTONALNI TUŽIOCI